

令和4年度
マンション管理組合等実態調査
報告書

令和5年1月

品川区

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| I. 調査の概要..... | 1 |
| 1. 調査の目的 | 1 |
| 2. 調査の内容と方法..... | 1 |
| II. マンション管理組合アンケート調査..... | 2 |
| 1. 実施概要..... | 2 |
| 2. 調査の結果 | 8 |
| 3. アンケート調査結果まとめ..... | 35 |
| 4. 類似調査との比較..... | 37 |
| III. 今後の町会・自治会への加入促進支援施策..... | 42 |
| IV. まとめ | 44 |

I. 調査の概要

1. 調査の目的

全区的に増加傾向にあるマンション居住者に対しては、多くの町会からアプローチが難しいという意見があり、一部の町会では直接マンション管理組合や管理会社、管理人等へ連絡を取り、積極的な呼びかけや交渉を行っているものの、加入促進に繋がっていない。

そこで、マンション居住者の新規加入促進を進めるため、マンション管理組合等の町会や地域コミュニティの活動に対する意識・意向を把握し、今後の施策に反映することを目的として調査を実施した。

2. 調査の内容と方法

(1) マンション管理組合アンケート調査の実施

区内のマンション(100 戸以上の共同住宅と定義)の管理組合や管理会社を対象として、町会や地域コミュニティに関する活動、意識、要望等について実態調査を実施し、調査結果の集計・分析を行った。

また調査結果を踏まえ、過去に実施された「品川区マンション実態調査(平成 28 年度)」や、「新宿区タワーマンション実態調査(令和元年度)」などの調査結果において特異点等を比較した。

Ⅱ. マンション管理組合アンケート調査

1. 実施概要

マンション居住者の新規加入促進のため、「区内のマンション(100戸以上の共同住宅と定義)の管理組合や管理会社」を対象に、町会や地域コミュニティの活動に対する意識・意向を把握し、今後新たな町会・自治会への支援策を検討するための基礎資料とするためのアンケート調査を実施した。

アンケートは調査票、返信用封筒、町会・自治会加入申込はがき、町会・自治会活動好事例集、町会および自治会の活動活性化の推進に関わる条例リーフレットを同封して発送し、回答期限締め切り後、未回答者に対して督促はがきを発送した。

調査票は次頁のとおりである。

- 実施期間:令和4年8月10日(水)～令和4年9月16日(金)
- 調査方法:郵送
- 調査対象:区内のマンション(100戸以上の共同住宅)208件
- 回答率: 22.6%(47件)

| | 町会・自治会とは | マンション管理組合とは |
|---------|--|--|
| 定義等 | <ul style="list-style-type: none"> • 町又は字の区域その他区市町村内の一定の区域に住所を所有する者の地縁に基づいて形成された団体(自治会、町内会、町会、区会、区など)【総務省】 | <ul style="list-style-type: none"> • 複数の店舗や事務所と居住となる専用部分が1戸以上ある建物で、区分所有者が2名以上いること【マンションの管理の適正化の推進に関する法律】 • 中高層(3階建て以上)・分譲・共同建て、鉄筋コンクリート、鉄骨鉄筋コンクリート又は鉄骨造の住宅をいう【建築着工統計】 • 専用部分と共用部分からなり、区分所有者はこれを分離して処分することはできない【区分所有法】 • 区分所有される「分譲マンション」、賃貸される「賃貸マンション」に分類される。 • 「単棟型」「団地型」「複合用途型」がある |
| 団体の法的根拠 | <ul style="list-style-type: none"> • 法律上は任意団体(権利能力なき団体) • 平成3年の地方自治法改正(260条の2)に認可地縁団体制度が発足(区市町村長の認可により法人格を取得し、不動産登記の登記名義人となることができる) | <ul style="list-style-type: none"> • 管理組合は、建物の区分所有等に関する法律(区分所有法)に基づく →区分所有法第3条:区分所有者は、全員で建物並びにその敷地及び附属施設の管理を行うための団体を構成し、この法律の定めるところにより、集会を開き、規約を定め、及び管理者を置くことができる →同法第47条で管理組合法人について規定 |
| 目的・性格 | <ul style="list-style-type: none"> • 住民の親睦、福祉、防犯、文化等にかかわる諸活動を行うこと【国交省】 • 区域の住民相互の連絡、環境の整備、集会施設の維持管理等、良好な地域社会の維持及び形成に資する地域的な共同活動を行っている【総務省】 | <ul style="list-style-type: none"> • 管理組合は、共用部分等の保全・清掃・ごみ処理等、修繕、関係図書保管、官公署・町内会等との渉外、マンション及び周辺の風紀・秩序・安全維持・防災、広報連絡等のマンションの管理に関する業務を行う【公益財団法人マンション管理センター】 |
| 構成員 | <ul style="list-style-type: none"> • 区域に住所を所有する者で加入を希望する者(入脱退は任意、賃借人も加入できる) | <ul style="list-style-type: none"> • 区分所有者の全員(所有すると自動的に管理組合の組合員となり、区分所有者である限り組合を脱退することはできない) |

品川区 マンション管理組合アンケート調査票

| | | |
|--------------|-------|--|
| マンション名称 | | |
| 所在地 | | |
| 管理者※ | 管理者名 | |
| | 管理者属性 | 1. 区分所有者 2. 管理会社 3. 外部管理者 4. 法人なので管理者はいない 5. その他 |
| 管理会社 | 管理会社名 | |
| | ご連絡先 | |
| アンケート 回答者 | お名前 | |
| | 肩書 | 1. 理事長 2. 役員 3. 居住者（区分所有者） 4. 管理会社担当 5. デベロッパー 6. その他（ ） |
| | ご連絡先 | 住所 |
| | | 電話番号 E-mail |

※管理者とは、一般的には区分所有者の中から選任された理事長になります。

マンションの概要について

問1. 建物の使用状況についてお教えてください。

1. 住宅戸数（ ）戸
2. 上記住宅戸数のうち、ワンルームの戸数（ ）戸
3. 区分所有者が自ら居住している戸数（ ）戸
4. 区分所有者が居住していない戸数（賃貸の戸数）（ ）戸
5. 新築年月日 西暦（ ）年（ ）月（ ）日 ※登記簿に記載された新築年月日（検査済証の日）

問2. マンションの管理組合についてお教えてください。選択肢のあるものは○を、選択肢のないものは内容をご記入ください。

1. 管理組合名 _____
2. 役員の任期（①1年、②2年、③3年以上、④定めなし）
3. 総会の開催状況（①1年に（ ）回、②開催していない）
4. 総会の出席状況（①実出席率（ ）%、②委任状等を含む出席率（ ）%）

居住者の属性について

問3. 居住者の属性について、項目ごとにあてはまるもの1つに○を付けてください。

1. 最も多い世帯主の年齢層
 ① 60歳以上 ② 40歳以上～60歳未満 ③ 40歳未満
2. 最も多い世帯構成
 ① ファミリー ② 夫婦のみ ③ 単身 ④ 共同利用

マンションの管理運営について

問4. マンションの管理運営上の課題について、あてはまるもの全てに○を付けてください。

1. 賃貸住戸の増加 2. 居住者の高齢化 3. 管理組合活動に無関心な居住者の増加
4. その他（具体的に _____）

問5. これまでマンションで発生したトラブルについて、あてはまるもの全てに○を付けてください。
 1. ごみ出し 2. 居住者トラブル（騒音、振動、悪臭など） 3. 防犯対策 4. 設備
 5. 管理会社とのトラブル 6. その他(具体的に_____)

問6. 民泊の受け入れ状況についてお教えてください。
 1. マンション管理規約における民泊の許可について、あてはまるもの1つに○を付けてください。
 ①許可している ②許可していない ③記載なし
 2. 民泊について不安を感じていることについて、あてはまるもの全てに○を付けてください。
 ①不特定多数の人が出入りして不安 ②ルールを守らない利用者がいる
 ③民泊を許可していないが、違法に運用している人がいる
 ④その他(具体的に_____)

地域・コミュニティについて

※町会・自治会とは、地域に住む人たちの自主的意志に基づき構成されている地縁的な組織です。快適で住みよい地域にするため、会員の親睦や地域課題の解決を図ることを目的に、地域の住民が力を合わせてよりよいコミュニティづくりに取り組んでいます。

問7. マンション内の自治会組織の有無について、あてはまるもの1つに○を付けてください。
 1. 管理組合内にある 2. 管理組合とは別にある 3. ない →問14へ
 4. その他(具体的に_____)

問8. 管理組合又は自治会組織で取り組んでいるコミュニティ活動はありますか。あてはまるもの全てに○を付けてください。
 1. 高齢者世帯支援 2. 防災対策（防災訓練等） 3. 防犯対策（パトロール等）
 4. 子育て世帯支援 5. 外国人世帯支援 6. 祭り・イベント開催
 7. 趣味・娯楽に関する活動 8. 広報 9. 緑化活動 12. 資源回収
 11. その他(具体的に_____)

問9. マンション内において、特に重要な地域課題はどのようなことですか。以下の項目の中から、特に重要だと思う順に3つ選んで回答欄に番号を記入してください。
 1. 一人暮らし高齢者の問題 2. 地域の安全対策や防犯に関する問題
 3. 地域の防災に関する問題 4. 災害時の要援護者支援についての対策
 5. 子供や青少年の育成に関する問題 6. 外国人住民に関する問題（コミュニケーション等）
 7. ごみの出し方や資源の持ち去り問題などごみに関する問題
 8. 来街者のポイ捨て対策など地域の美化に関する問題
 9. 空き部屋の増加や空室対策
 10. 住民同士の交流やコミュニケーションが希薄になっていること
 11. 活動への参加が少なく自治会に対するニーズに対応できないこと
 12. その他(具体的に_____)

| | | | | | | |
|-----|----|--|----|--|----|--|
| 回答欄 | 1位 | | 2位 | | 3位 | |
|-----|----|--|----|--|----|--|

問10. 管理組合又は自治会組織がある場合、その組織運営上の課題にはどのようなことがありますか。
以下の項目の中から、問題が大きいと思う順に3つ選んで番号を記入してください。

1. 役員の高齢化や役員のなり手不足による活動の低迷
2. 活動従事者の固定化
3. 活動資金の不足
4. 加入者の減少
5. 区から依頼される仕事の増加
6. 活動場所（集会室など）の不足
7. 個人情報やプライバシーへの配慮のために住民同士の交流やつながりが困難
8. その他(具体的に_____)

| | | | | | | |
|-----|----|--|----|--|----|--|
| 回答欄 | 1位 | | 2位 | | 3位 | |
|-----|----|--|----|--|----|--|

問11. 居住者又は管理組合員に対する情報伝達の手法について、現在行っているもの全てに○を付けてください。

1. 掲示板
2. 各戸配布
3. 回覧板
4. WEB・メール等
5. その他(具体的に_____)

問12. マンション内のコミュニティ活動について、活発にすべきだと思いますか。あてはまるもの1つに○を付けてください。

1. 活発にすべきだと思う
2. あまり思わない
3. 全く思わない

問13. 地域との交流について、行っているもの全てに○を付けてください。

1. ほかのマンション管理組合との交流を行っている
2. 周辺町会・自治会*との交流を行っている
3. 学校や商店街等との交流を行っている
4. その他(具体的に_____)

問14. 地域の町会・自治会への加入状況について、あてはまるもの1つに○を付けてください。

1. マンションの管理組合として加入している →設問15へ
2. マンション内の自治会として加入している →設問15へ
3. 住民が個別に加入している →設問15へ
4. 加入していない →設問18へ
5. わからない →設問18へ
6. その他(具体的に_____)

問15. 問14で「1. 管理組合として加入」、「2. 自治会として加入」「3. 住民が個別に加入」を回答した場合、町会・自治会に加入している理由について、あてはまるもの1つに○を付けてください。

1. 設立当初から加入していた
2. マンションの管理会社や管理人を通じて声掛けがあり加入した
3. 町会・自治会から声掛けをされたため
4. 区から案内があったため
5. マンション住民から要望があったため
6. その他(具体的に_____)

問16. 問15で「3. 町会・自治会から声掛けされたため」を回答した場合、町会・自治会からの呼びかけ方法について、あてはまるもの全てに○を付けてください。

1. (町会・自治会の方が) 訪問に来られた
2. 町会・自治会から案内が送られてきた
3. イベント等で勧誘された
4. 案内パンフレットをイベント等で配布された
5. その他(具体的に_____)

問17. 町会・自治会に加入している場合、参加している町会・自治会等の活動について、あてはまるもの全てに○を付けてください。

1. 町会・自治会の会合
2. 地域の祭り・イベント
3. 地域防災訓練などの防災活動
4. 地域の見回りなどの防犯活動
5. 地域の清掃美化活動
6. わからない
7. その他(具体的に_____)

問18. 町会・自治会加入有無に関わらず、町会・自治会に期待することは何ですか。あてはまるもの全てに○を付けてください。

1. 高齢者世帯支援
2. 防災対策(防災訓練等)
3. 防犯対策(パトロール等)
4. 子育て世帯支援
5. 外国人世帯支援
6. 祭り・イベント開催
7. 趣味・娯楽に関する活動
8. 広報
9. 緑化活動
10. 資源回収
11. その他(具体的に_____)

問19. 町会・自治会に加入していない場合、その理由についてあてはまるもの全てに○を付けてください。

1. 加入の方法が分からない →問20へ
2. 必要性を感じない
3. マンション内に自治会組織がある
4. 組合員の同意を得られない
5. 町会・自治会の活動に興味がない
6. 忙しくて活動に参加できない
7. 会費がかかる
8. 活動内容が分かりづらい
9. 敷居が高い
10. その他(具体的に_____)

問20. 本アンケートの同封物に「町会・自治会加入申込書」を同封しています。マンション全体でまとめて町会・自治会に加入したいと思いますか。あてはまるもの1つに○を付けてください。

1. 思う
2. あまり思わない
3. 全く思わない

問21. 町会・自治会に求める支援・協力など、ご自由にご記入ください(自由記述)

防犯・防災対策の取組について

問22. マンションとして、どのような防犯対策に取り組んでいますか。あてはまるもの全てに○を付けてください。

1. 最寄りの交番・警察署の連絡先を住民に周知
2. 防犯情報や防犯マニュアル等の防犯に関する情報を住民に周知
3. マンションとして防犯パトロールを実施
4. 共用玄関の入り口はオートロック
5. 共用部に防犯カメラ等の防犯装置を設置している
6. その他(具体的に_____)

問23. マンションとして、どのような防災対策に取り組んでいますか。あてはまるもの全てに○を付けてください。

1. マンション内に防災組織がある
2. 防災マニュアルがある
3. 要介護者名簿の作成
4. 食料の備蓄(日分)
5. 備蓄品の装備
6. 防災に関する情報の発信(災害時の体制、対応等)
7. 特に無し
8. その他(具体的に_____)

区の施策について

問24. 品川区では地域コミュニティの核として活躍している町会・自治会の活動活性化を推進するために、平成28年4月に「品川区町会および自治会の活動活性化の推進に関する条例」(以下、「条例」)を制定しました。条例をご存知ですか。あてはまるもの1つに○を付けてください。

1. 「町会および自治会の役割」や「マンションの新築工事等をする事業者の地域連絡調整員の選任」など、条例の具体的な内容まで認識している
2. 条例の存在は知っているが、具体的な内容までは認識していない
3. 条例があることを知らなかった

問25. 行政に求める支援・協力など、ご自由にご記入ください(自由記述)

例：マンション内活動に対する財政的な支援、町会・自治会等地域コミュニティとの中間的コーディネート、地域課題に関して区から情報提供や相談など

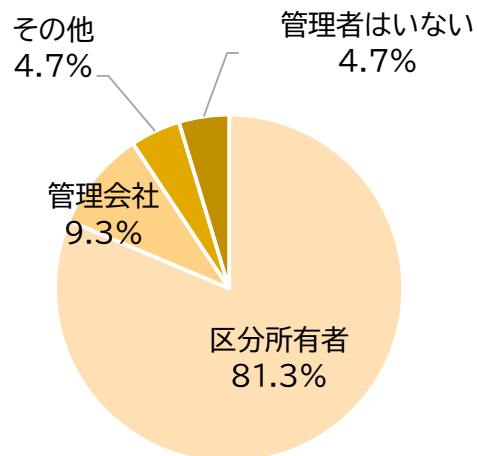
ご協力ありがとうございました。

2. 調査の結果

回答者について

■ 管理者の属性

| | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|--------|
| 区分所有者 | 35 | 81.3% |
| 管理会社 | 4 | 9.3% |
| 外部管理者 | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 4.7% |
| 管理者はいない | 2 | 4.7% |
| 有効回答数 | 43 | 100.0% |



「区分所有者」が最も多く 81.3%、次いで「管理会社」が 9.3%である。

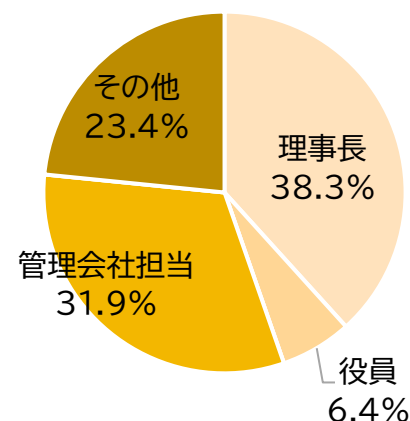
「管理者はいない」は 4.7%である。

「その他」の内容(2件)

- 東京都住宅局
- 会長

■ 回答者の肩書

| | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 理事長 | 18 | 38.3% |
| 役員 | 3 | 6.4% |
| 居住者(区分所有者) | 0 | 0.0% |
| 管理会社担当 | 15 | 31.9% |
| デベロッパー | 0 | 0.0% |
| その他 | 11 | 23.4% |
| 有効回答数 | 47 | 100.0% |



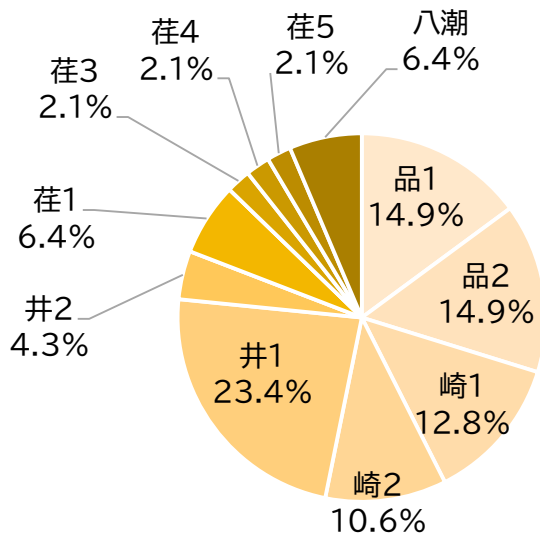
「理事長」が最も多く 38.3%、次いで「管理会社担当」が 31.9%である。

「その他」の内容(11件)

- 管理員(6件)
- 会長
- グランドマネージャー
- 居住者かつ理事長
- 居住者かつ役員(2件)

■ 地域

| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 品川第 1 地区(品1) | 7 | 14.9% |
| 品川第 2 地区(品2) | 7 | 14.9% |
| 大崎第 1 地区(崎1) | 6 | 12.8% |
| 大崎第 2 地区(崎2) | 5 | 10.6% |
| 大井第 1 地区(井1) | 11 | 23.4% |
| 大井第 2 地区(井2) | 2 | 4.3% |
| 大井第 3 地区(井3) | 0 | 0.0% |
| 荏原第 1 地区(荏1) | 3 | 6.4% |
| 荏原第 2 地区(荏2) | 0 | 0.0% |
| 荏原第 3 地区(荏3) | 1 | 2.1% |
| 荏原第 4 地区(荏4) | 1 | 2.1% |
| 荏原第 5 地区(荏5) | 1 | 2.1% |
| 八潮地区(八潮) | 3 | 6.4% |
| 有効回答数 | 47 | 100.0% |

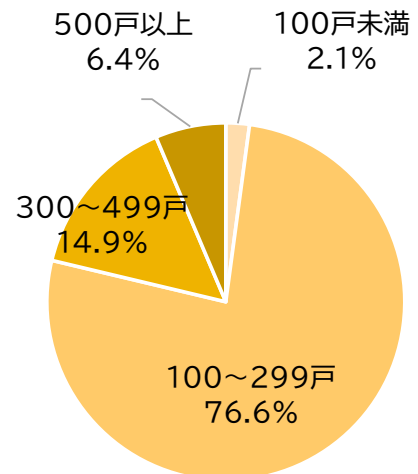


マンションの概要について

問1. 建物の使用状況について

① 住宅戸数

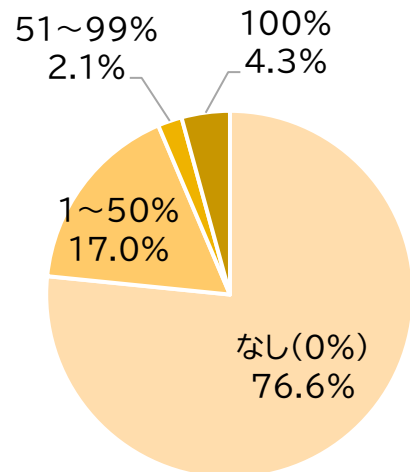
| | 回答数 | 割合 |
|----------|-----|--------|
| 100戸未満 | 1 | 2.1% |
| 100～299戸 | 36 | 76.6% |
| 300～499戸 | 7 | 14.9% |
| 500戸以上 | 3 | 6.4% |
| 有効回答数 | 47 | 100.0% |



「100～299戸」が最も多く76.6%を占める。
「100戸未満」の1件は「98戸」である。

② 住宅戸数のうち、ワンルームの割合

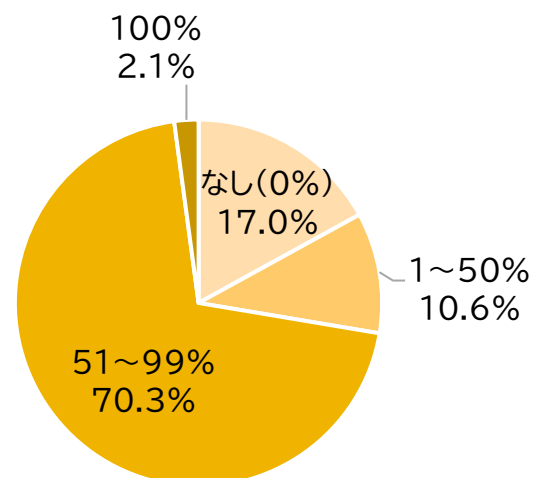
| | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| なし(0%) | 36 | 76.6% |
| 1～50% | 8 | 17.0% |
| 51～99% | 1 | 2.1% |
| 100% | 2 | 4.3% |
| 有効回答数 | 47 | 100.0% |



「なし(0%)」が最も多く76.6%である。
一方、「100%」(全室がワンルーム)は4.3%である。

③ 住宅戸数のうち、区分所有者が居住している割合

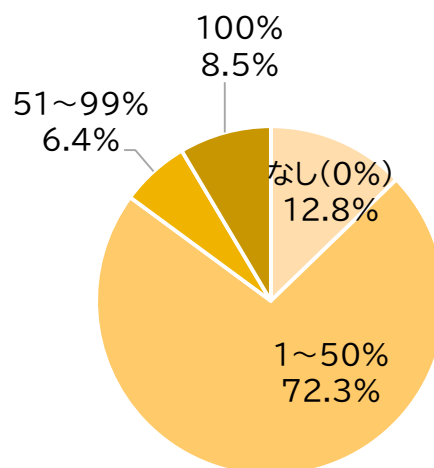
| | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| なし(0%) | 8 | 17.0% |
| 1～50% | 5 | 10.6% |
| 51～99% | 33 | 70.3% |
| 100% | 1 | 2.1% |
| 有効回答数 | 47 | 100.0% |



「51～99%」が最も多く70.3%、
次いで「なし(0%)」が17.0%である。
「100%」(全室区分所有者が居住)は2.1%(1件)である。

④ 住宅戸数のうち、賃貸の割合

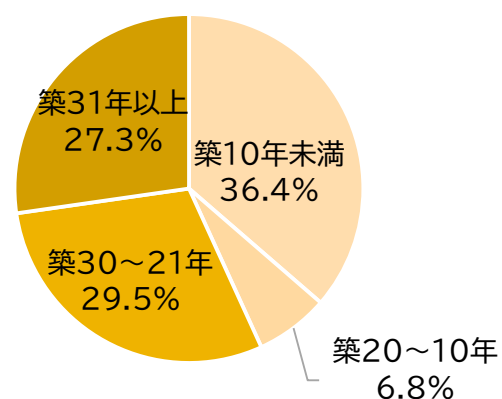
| | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| なし(0%) | 6 | 12.8% |
| 1~50% | 34 | 72.3% |
| 51~99% | 3 | 6.4% |
| 100% | 4 | 8.5% |
| 有効回答数 | 47 | 100.0% |



「1~50%」が最も多く 72.3%、次いで「なし(0%)」が 12.8%である。「100%」(全室が賃貸)は 8.5%である。

⑤ 築年数

| | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|--------|
| 築10年未満 | 16 | 36.4% |
| 築20~10年 | 3 | 6.8% |
| 築30~21年 | 13 | 29.5% |
| 築31年以上 | 12 | 27.3% |
| 有効回答数 | 44 | 100.0% |

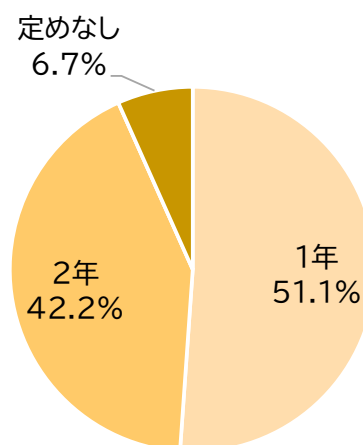


「築10年未満」が最も多く 36.4%、次いで「築30~21年」が 29.5%である。最も長くて築51(1971)年、最も短くて築3(2019)年の回答がある。

問2. マンションの管理組合について

① 役員の任期

| | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 1年 | 23 | 51.1% |
| 2年 | 19 | 42.2% |
| 3年以上 | 0 | 0.0% |
| 定めなし | 3 | 6.7% |
| 有効回答数 | 45 | 100.0% |



「1年」が最も多く 51.1%、次いで「2年」が 42.2%である。「定めなし」は 6.7%である。

② 総会の開催状況

| | 回答数 | 割合 |
|-------------|-----|--------|
| 1年に数回開催している | 45 | 100.0% |
| 開催していない | 0 | 0.0% |
| 有効回答数 | 45 | 100.0% |

すべてが「1年に数回開催している」。

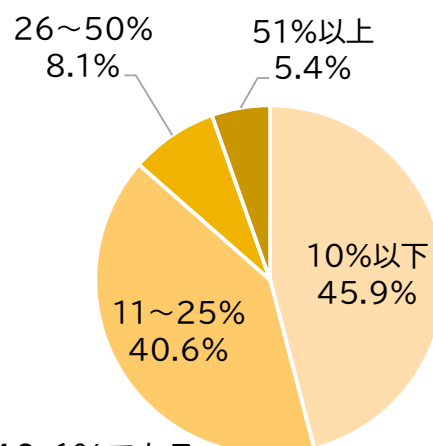
開催する回数は、ほとんどが「1回」(41件)であり、「年2回」(2件)、「年6回」(1件)もある。(無回答1件)



③ 総会の出席状況

【実出席率】

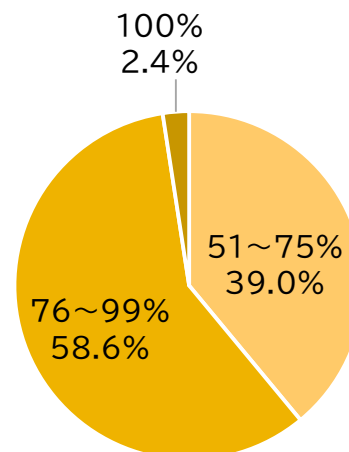
| | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| 10%以下 | 17 | 45.9% |
| 11~25% | 15 | 40.6% |
| 26~50% | 3 | 8.1% |
| 51%以上 | 2 | 5.4% |
| 有効回答数 | 37 | 100.0% |



「10%以下」が最も多く45.9%、次いで「11~25%」が40.6%である。

【委任状等を含む出席率】

| | 回答数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| 50%以下 | 0 | 0.0% |
| 51~75% | 16 | 39.0% |
| 76~99% | 24 | 58.6% |
| 100% | 1 | 2.4% |
| 有効回答数 | 41 | 100.0% |



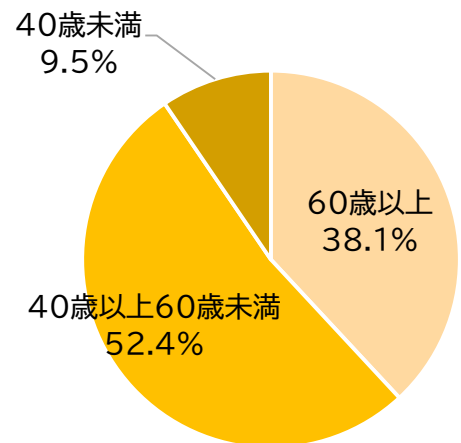
「76~99%」が最も多く58.6%、次いで「51~75%」が39.0%であった。「50%以下」の回答は無かった。

居住者の属性について

問3. 居住者の属性

① 最も多い世帯主の年齢層

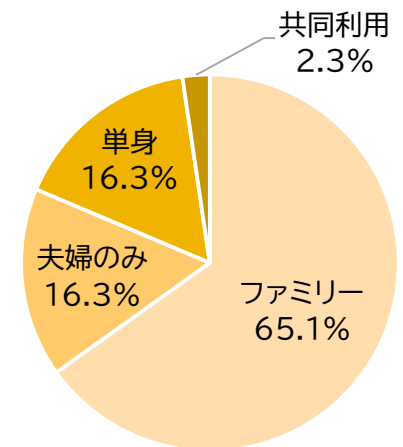
| | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 60歳以上 | 16 | 38.1% |
| 40歳以上60歳未満 | 22 | 52.4% |
| 40歳未満 | 4 | 9.5% |
| 有効回答数 | 42 | 100.0% |



「40歳以上60歳未満」が最も多く 52.4%、
次いで「60歳以上」が 38.1%である。

② 最も多い世帯構成

| | 回答数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| ファミリー | 28 | 65.1% |
| 夫婦のみ | 7 | 16.3% |
| 単身 | 7 | 16.3% |
| 共同利用 | 1 | 2.3% |
| 有効回答数 | 43 | 100.0% |



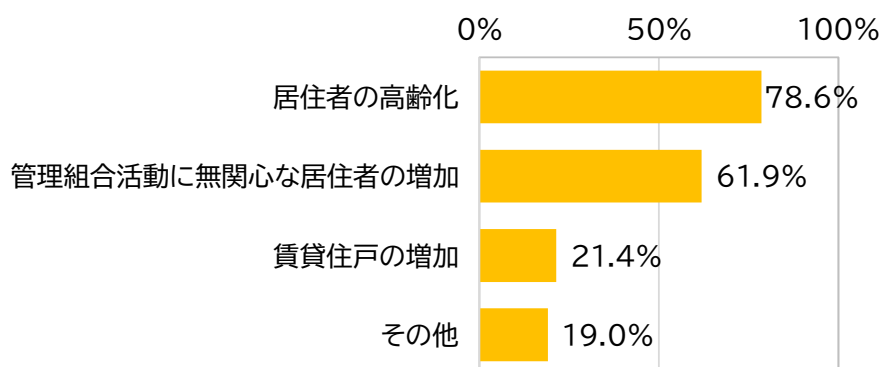
「ファミリー」が最も多く 65.1%である。

マンションの管理運営について

問4. マンションの管理運営上の課題(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|-------------------|-----|--------|
| 居住者の高齢化 | 33 | 78.6% |
| 管理組合活動に無関心な居住者の増加 | 26 | 61.9% |
| 賃貸住戸の増加 | 9 | 21.4% |
| その他 | 8 | 19.0% |
| 有効回答数 | 42 | 100.0% |

「居住者の高齢化」が最も多く 78.6%、
次いで「管理組合活動に無関心な居住者の増加」が 61.9%で半数以上を占める。

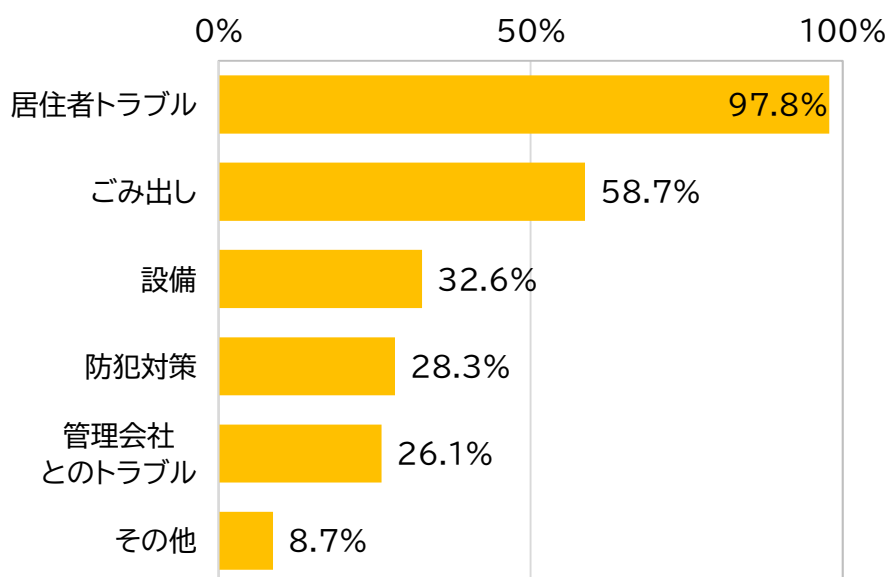


「その他」の内容(8件/複数記述あり)

- 居住者のマナー、規約及び細則の遵守
- 大規模修繕費
- 意思疎通が難しい(ITリテラシー不足)
- 理事になりたがらない
- 全戸賃貸で異動も短期で入れ替りがあり、活動自体は活発ではない
- 消防隊長(有資格者)不在につき訓練等ができない
- 住居でなく事務所(企業)が増えていく
- 給排水管の老朽化による事故(漏水)多発
- 空駐車スペースの増加

問5. これまでマンションで発生したトラブル(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 居住者トラブル | 45 | 97.8% |
| ごみ出し | 27 | 58.7% |
| 設備 | 15 | 32.6% |
| 防犯対策 | 13 | 28.3% |
| 管理会社とのトラブル | 12 | 26.1% |
| その他 | 4 | 8.7% |
| 有効回答数 | 46 | 100.0% |



「居住者トラブル」が最も多く 97.8%、
次いで「ごみ出し」が 58.7%で半数以上を占める。

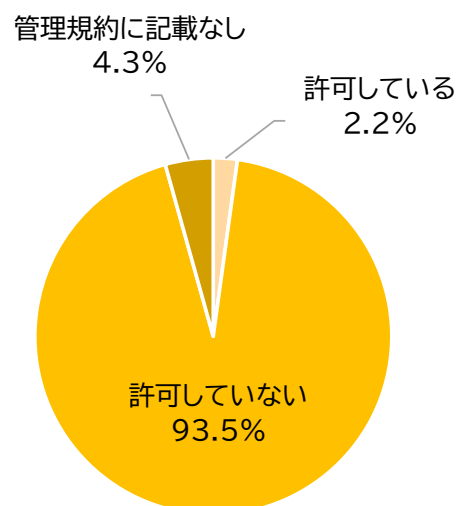
「その他」の内容(4件/複数記述あり)

- タバコの灰が上階から落ちてくる
- 鳥にエサをやり鳥が集まってきている
- ベランダに鳩が住みついて鳴き声
- 新築時に販売された駐車場使用権について
- 自治会共益費

問6. 民泊の受け入れ状況

① マンション管理規約における民泊の許可

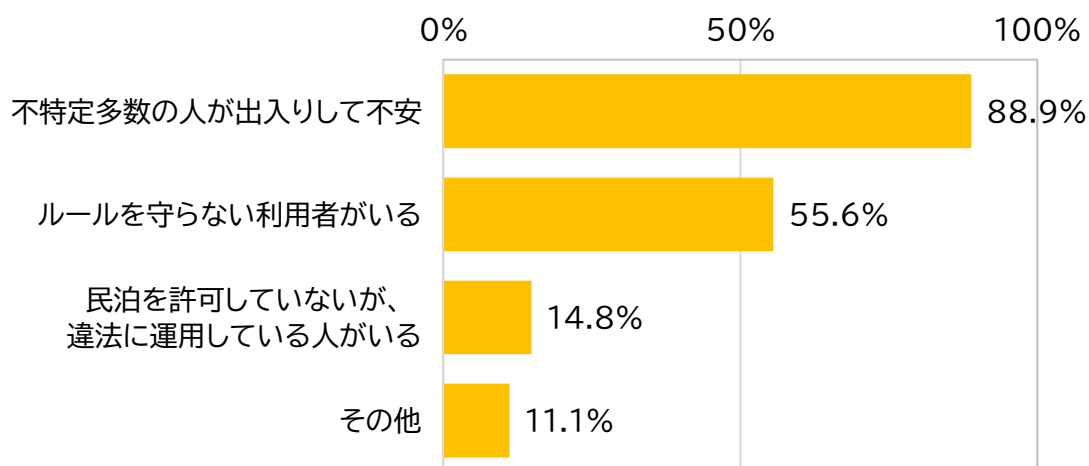
| | 回答数 | 割合 |
|-----------|-----|--------|
| 許可している | 1 | 2.2% |
| 許可していない | 43 | 93.5% |
| 管理規約に記載なし | 2 | 4.3% |
| 有効回答数 | 46 | 100.0% |



「許可していない」が 93.5% を占める。
一方、「許可している」は 2.2% (1 件) である。

② 民泊についての不安(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|---------------------------|-----|--------|
| 不特定多数の人が出入りして不安 | 24 | 88.9% |
| ルールを守らない利用者がいる | 15 | 55.6% |
| 民泊を許可していないが、違法に運用している人がいる | 4 | 14.8% |
| その他 | 3 | 11.1% |
| 有効回答数 | 27 | 100.0% |



「不特定多数の人が出入りして不安」が最も多く 88.9%、次いで「ルールを守らない利用者がいる」が 55.6% である。

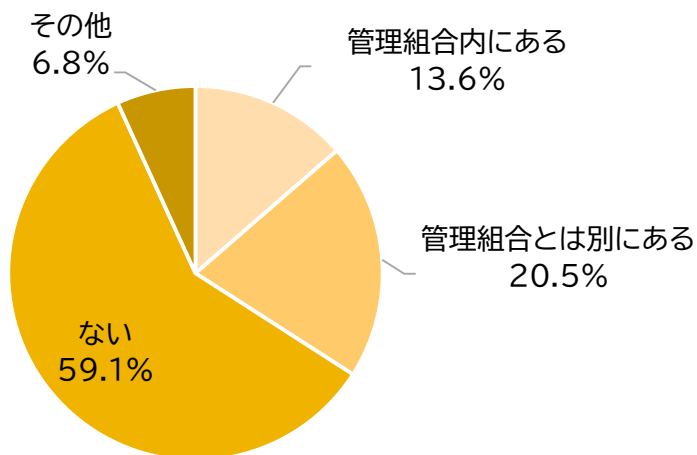
「その他」の内容(3件)

- 許可してないが、許可する場合の条件を考える必要がある
- 違法に運用している方を発見した時の、初期対応の具体的手法
- 老朽化に伴い空室も増え、規約に反して民泊が起きないか不安

地域・コミュニティについて

問7. マンション内の自治会組織の有無

| | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 管理組合内にある | 6 | 13.6% |
| 管理組合とは別にある | 9 | 20.5% |
| ない | 26 | 59.1% |
| その他 | 3 | 6.8% |
| 有効回答数 | 44 | 100.0% |



「ない」が最も多く 59.1%を占める。

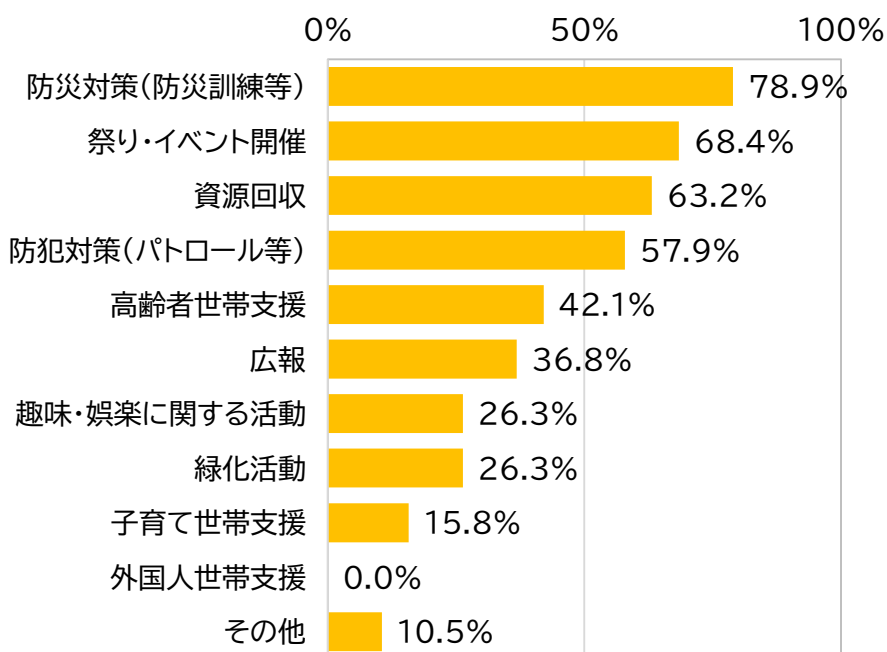
一方、「管理組合内にある」と「管理組合とは別にある」を合わせると「ある」は 34.1%である。

「その他」の内容(3件)

- 管理組合はなく、自治会の組織のみ
- 自治会へ理事を派遣している
- ファミーユ西館・東館、都営 11・12 合わせた町会ができた

問8. 管理組合又は自治会組織のコミュニティ活動(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 防災対策(防災訓練等) | 15 | 78.9% |
| 祭り・イベント開催 | 13 | 68.4% |
| 資源回収 | 12 | 63.2% |
| 防犯対策(パトロール等) | 11 | 57.9% |
| 高齢者世帯支援 | 8 | 42.1% |
| 広報 | 7 | 36.8% |
| 趣味・娯楽に関する活動 | 5 | 26.3% |
| 緑化活動 | 5 | 26.3% |
| 子育て世帯支援 | 3 | 15.8% |
| 外国人世帯支援 | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 10.5% |
| 有効回答数 | 19 | 100.0% |



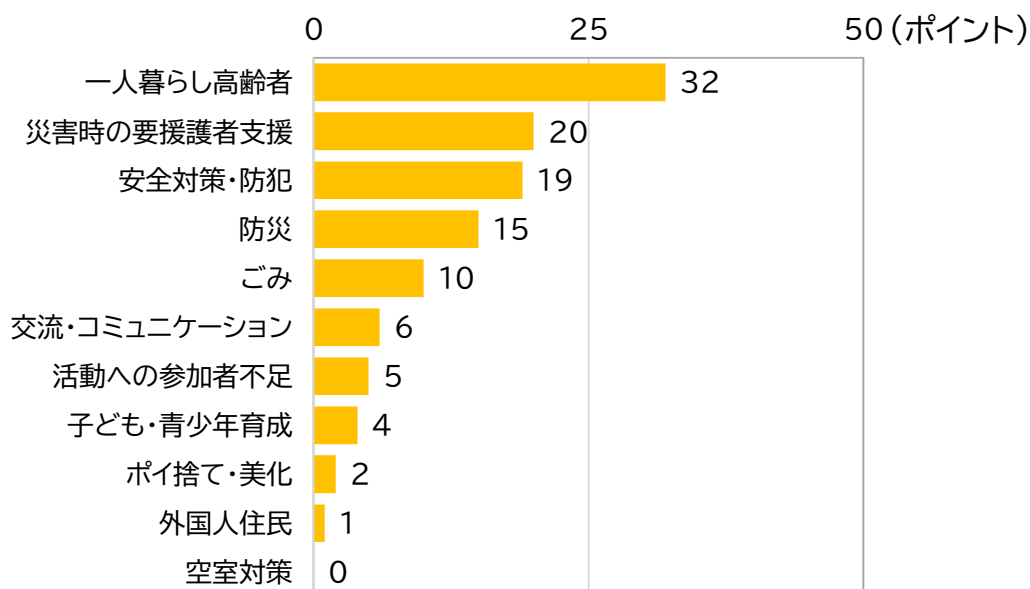
「防災対策(防災訓練等)」が最も多く 78.9%、次いで「祭り・イベント開催」が 68.4%、「資源回収」が 63.2%である。一方で、「外国人世帯支援」は0%である。

「その他」の内容(2件)

- 要援護者支援
- 老朽化に伴う修繕委員会

問9. マンション内の重要な地域課題(上位3つ選択)

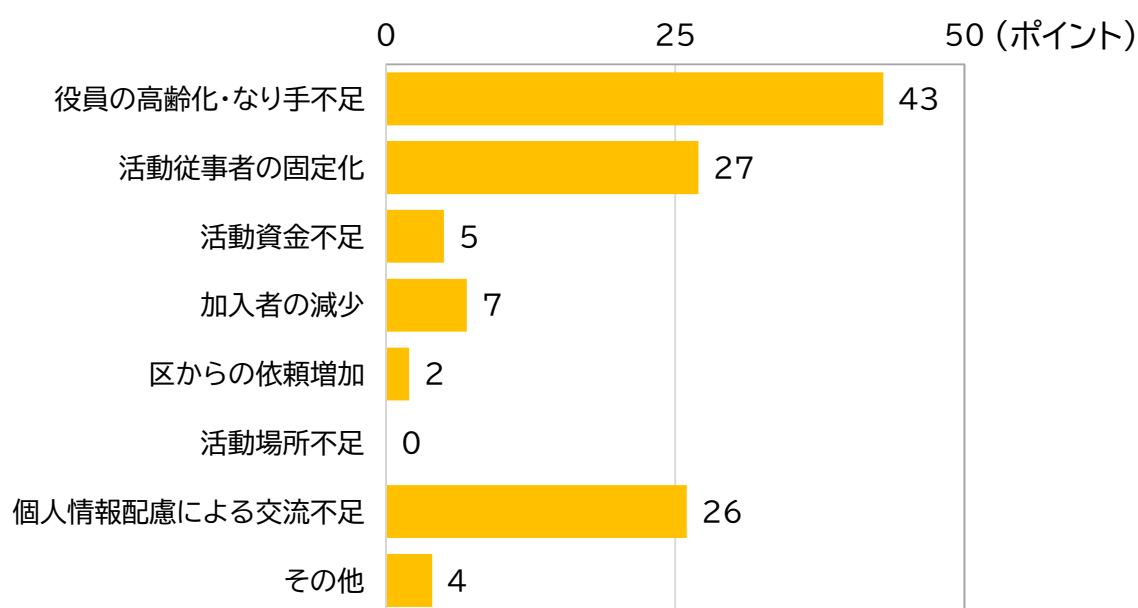
| | ポイント | 回答数 |
|--------------|------|-----|
| 一人暮らし高齢者 | 32 | 11 |
| 災害時の要援護者支援 | 20 | 11 |
| 安全対策・防犯 | 19 | 9 |
| 防災 | 15 | 6 |
| ごみ | 10 | 6 |
| 交流・コミュニケーション | 6 | 5 |
| 活動への参加者不足 | 5 | 4 |
| 子ども・青少年育成 | 4 | 3 |
| ポイ捨て・美化 | 2 | 1 |
| 外国人住民 | 1 | 1 |
| 空室対策 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 |
| 有効回答数 | — | 19 |



1位を3ポイント、2位を2ポイント、3位を1ポイントと換算すると、「一人暮らし高齢者」が32ポイント(回答数11件)と最も多く、次いで「災害時の要援護者支援」が20ポイント(回答数11件)、「安全対策・防犯」が19ポイント(回答数9件)である。また、「交流・コミュニケーション(住民同士の交流やコミュニケーションが希薄になっている)」が6ポイント(回答数5件)、「外国人住民(外国人住民に関するコミュニケーション等の問題)」が1ポイント(回答数1件)である。

問10. 管理組合又は自治会組織の運営課題(上位3つ選択)

| | ポイント | 回答数 |
|---------------|------|-----|
| 役員の高齢化・なり手不足 | 43 | 16 |
| 活動従事者の固定化 | 27 | 14 |
| 個人情報配慮による交流不足 | 26 | 15 |
| 加入者の減少 | 7 | 4 |
| 活動資金不足 | 5 | 2 |
| 区からの依頼増加 | 2 | 2 |
| 活動場所不足 | 0 | 0 |
| その他 | 4 | 2 |
| 有効回答数 | - | 19 |



1位を3ポイント、2位を2ポイント、3位を1ポイントと換算すると、「役員の高齢化・なり手不足」が最も多く43ポイント、次いで「活動従事者の固定化」が27ポイント、「個人情報配慮による交流不足」が26ポイントである。

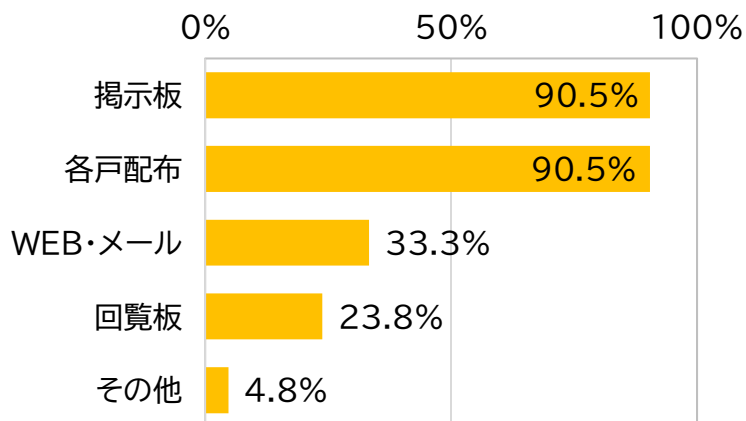
「活動場所不足」の回答は無かった。

「その他」の内容(2件)

- アナログ方式に固執して効率的な情報共有ができない(1位)
- 共同住宅であるが、マンションをイメージする住民がいる(3位)

問11. 居住者又は管理組合員に対する情報伝達手法(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|--------|
| 掲示板 | 19 | 90.5% |
| 各戸配布 | 19 | 90.5% |
| WEB・メール | 7 | 33.3% |
| 回覧板 | 5 | 23.8% |
| その他 | 1 | 4.8% |
| 有効回答数 | 21 | 100.0% |



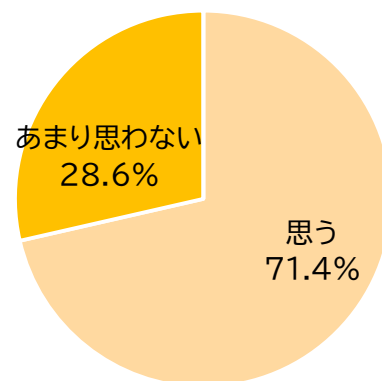
「掲示板」と「各戸配布」が最も多く 90.5%、次いで「WEB・メール」が 33.3%である。

「その他」の内容(1件)

- 集会室での会合

問12. マンション内のコミュニティ活動について、活発にすべきだと思いますか。

| | 回答数 | 割合 |
|---------|-----|--------|
| 思う | 15 | 71.4% |
| あまり思わない | 6 | 28.6% |
| 全く思わない | 0 | 0.0% |
| 有効回答数 | 21 | 100.0% |

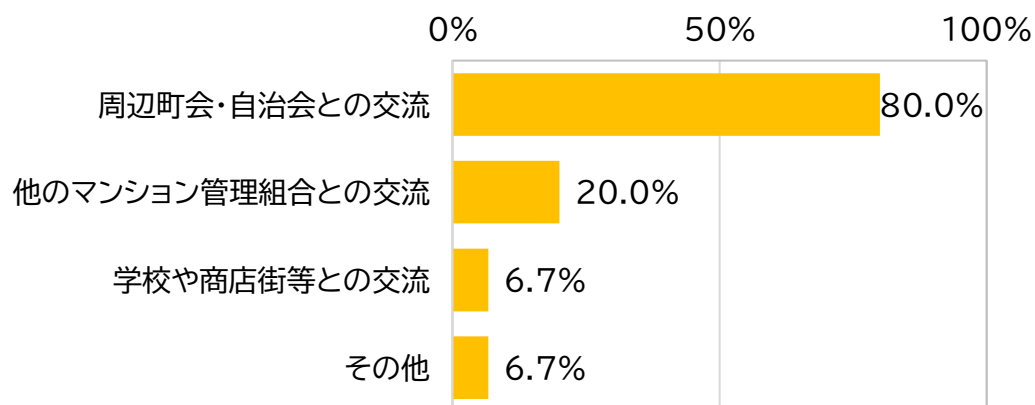


「思う」が 71.4%で 7 割以上を占める。

「全く思わない」の回答は無い。

問13. 地域交流のためにおこなっていること(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------|-----|--------|
| 周辺町会・自治会との交流 | 12 | 80.0% |
| 他のマンション管理組合との交流 | 3 | 20.0% |
| 学校や商店街等との交流 | 1 | 6.7% |
| その他 | 1 | 6.7% |
| 有効回答数 | 15 | 100.0% |



「周辺町会・自治会との交流」が最も多く 80.0%、次いで「他のマンション管理組合との交流」が 20.0%である。

「その他」の内容(1件)

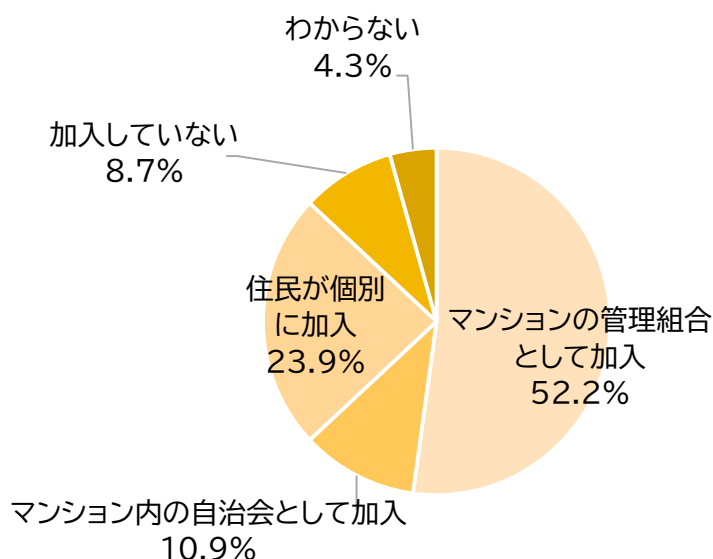
- 町会のお祭り時、子どもへのお菓子等の配布

問14. 町会・自治会への加入状況

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------|-----|--------|
| マンションの管理組合として加入 | 24 | 52.2% |
| マンション内の自治会として加入 | 5 | 10.9% |
| 住民が個別に加入 | 11 | 23.9% |
| 加入していない | 4 | 8.7% |
| わからない | 2 | 4.3% |
| 有効回答数 | 46 | 100.0% |

「マンションの管理組合として加入」が最も多く 52.2%、次いで「住民が個別に加入」が 23.9%である。一方、「加入していない」は 8.7%である。

加入状況を管理者の属性別にみると、「マンションの管理組合として加入」している割合は、個人保有では 58.5%であった。



【クロス集計(×地域)】

| 地域 | 品1 | | 品2 | | 崎1 | | 崎2 | | 井1 | | 井2 | |
|-----------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
| マンションの管理組合として加入 | 2 | 28.6% | 6 | 85.7% | 3 | 60.0% | 3 | 60.0% | 6 | 54.5% | 1 | 50.0% |
| マンション内の自治会として加入 | 1 | 14.3% | | | | | 1 | 20.0% | | | | |
| 住民が個別に加入 | 2 | 28.6% | 1 | 14.3% | 1 | 20.0% | 1 | 20.0% | 3 | 27.3% | 1 | 50.0% |
| 加入していない | 2 | 28.6% | | | 1 | 20.0% | | | 1 | 9.1% | | |
| わからない | | | | | | | | | 1 | 9.1% | | |
| 有効回答数 | 7 | 100.0% | 7 | 100.0% | 5 | 100.0% | 5 | 100.0% | 11 | 100.0% | 2 | 100.0% |

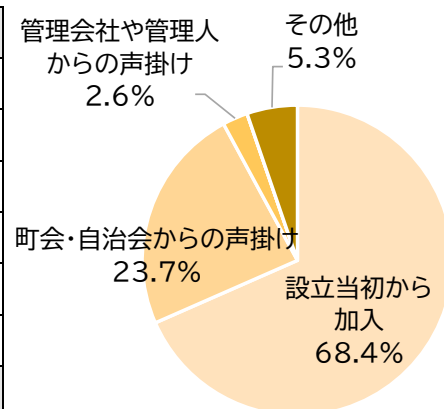
| 地域 | 荏1 | | 荏3 | | 荏4 | | 荏5 | | 八潮 | | 全体 | |
|-----------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
| マンションの管理組合として加入 | 3 | 100.0% | | | | | | | | | 24 | 52.2% |
| マンション内の自治会として加入 | | | | | 1 | 100.0% | | | 2 | 66.7% | 5 | 10.9% |
| 住民が個別に加入 | | | 1 | 100.0% | | | | | 1 | 33.3% | 11 | 23.9% |
| 加入していない | | | | | | | | | | | 4 | 8.7% |
| わからない | | | | | | | 1 | 100.0% | | | 2 | 4.3% |
| 有効回答数 | 3 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 3 | 100.0% | 46 | 100.0% |

【クロス集計(×管理者の属性)】

| | 個人所有 | | 法人所有 | |
|-----------------|------|--------|------|--------|
| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
| マンションの管理組合として加入 | 24 | 58.5% | | |
| マンション内の自治会として加入 | 3 | 7.3% | 2 | 33.3% |
| 住民が個別に加入 | 10 | 24.4% | 2 | 33.3% |
| 加入していない | 4 | 9.8% | | |
| わからない | | | 2 | 33.3% |
| 有効回答数 | 41 | 100.0% | 6 | 100.0% |

問15. (町会・自治会に加入している場合)加入している理由

| | 回答数 | 割合 |
|----------------|-----|--------|
| 設立当初から加入 | 26 | 68.4% |
| 町会・自治会からの声掛け | 9 | 23.7% |
| 管理会社や管理人からの声掛け | 1 | 2.6% |
| 区からの案内 | 0 | 0.0% |
| マンション住民からの要望 | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 5.3% |
| 有効回答数 | 38 | 100.0% |



「設立当初から加入」が最も多く 68.4%、次いで「町会・自治会からの声掛け」が 23.7%である。

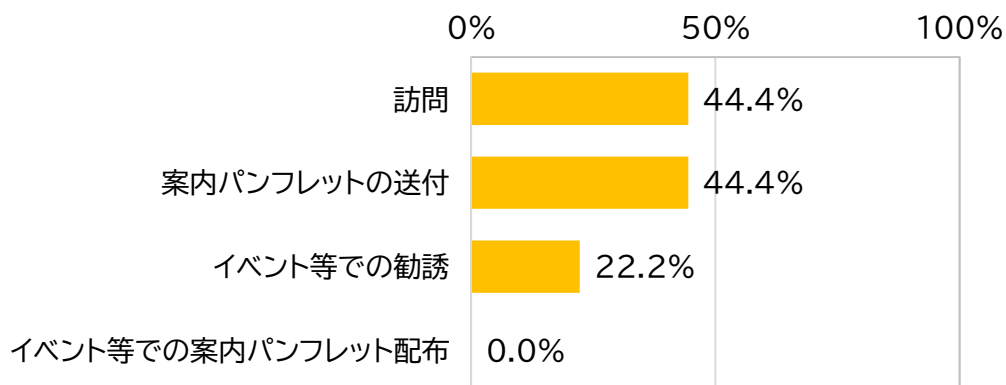
一方、「区からの案内」と「マンション住民からの要望」の回答は無かった。

「その他」の内容(2件)

- アンケートを取った
- 加入の経緯は不明

問16. (前問で「町会・自治会からの声掛け」を回答した場合)その方法(複数回答)

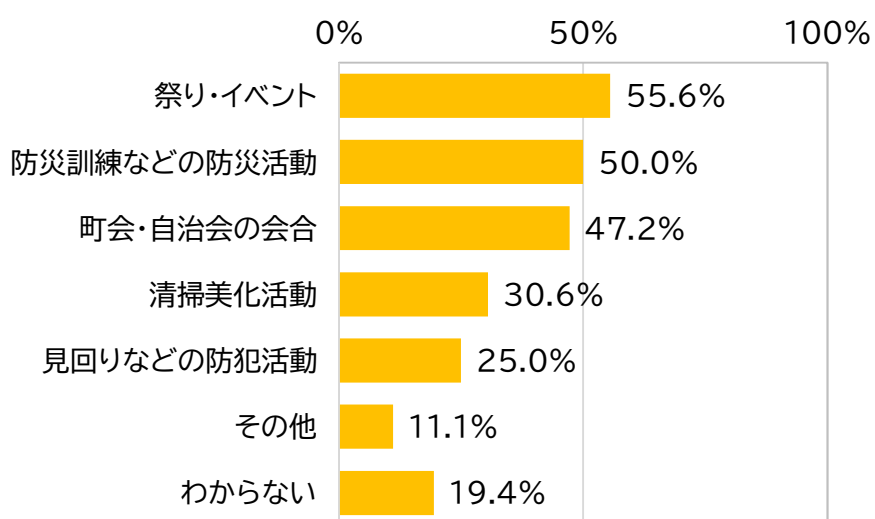
| | 回答数 | 割合 |
|-------------------|-----|--------|
| 訪問 | 4 | 44.4% |
| 案内パンフレットの送付 | 4 | 44.4% |
| イベント等での勧誘 | 2 | 22.2% |
| イベント等での案内パンフレット配布 | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 有効回答数 | 9 | 100.0% |



「訪問」と「案内パンフレットの送付」が最も多く 44.4%である。

問17. (町会・自治会に加入している場合)活動内容(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|-------------|-----|--------|
| 祭り・イベント | 20 | 55.6% |
| 防災訓練などの防災活動 | 18 | 50.0% |
| 町会・自治会の会合 | 17 | 47.2% |
| 清掃美化活動 | 11 | 30.6% |
| 見回りなどの防犯活動 | 9 | 25.0% |
| その他 | 4 | 11.1% |
| わからない | 7 | 19.4% |
| 有効回答数 | 36 | 100.0% |



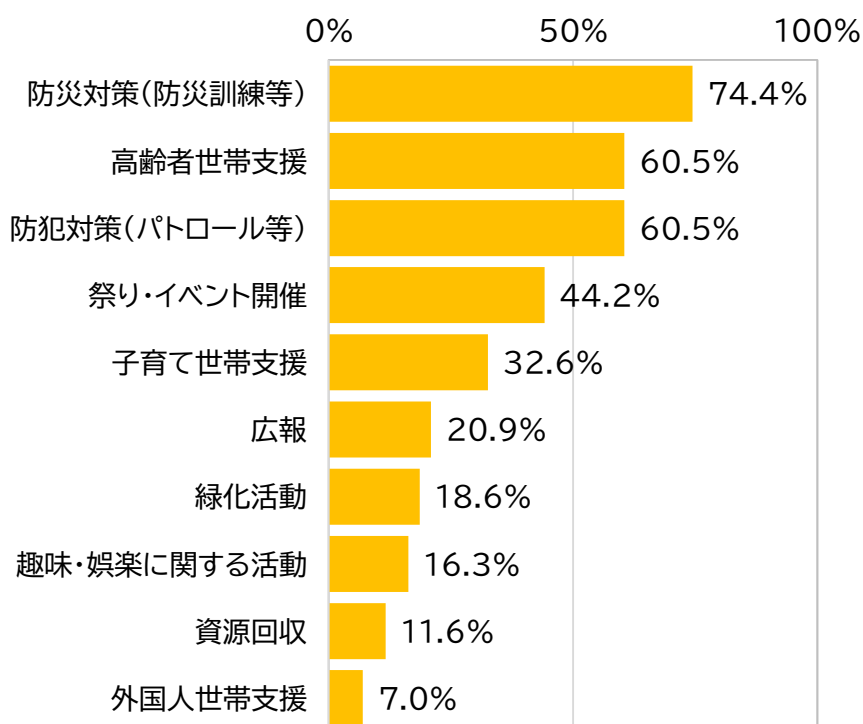
「祭り・イベント」が最も多く 55.6%、次いで「防災訓練などの防災活動」が 50.0%、「町会・自治会の会合」が 47.2%である。

「その他」の内容(4件)

- 総会(委任状)
- 高齢者等の見守り
- 町会費の納入(2件)

問18. (町会・自治会加入有無に関わらず)町会・自治会に期待すること(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|--------------|-----|--------|
| 防災対策(防災訓練等) | 32 | 74.4% |
| 高齢者世帯支援 | 26 | 60.5% |
| 防犯対策(パトロール等) | 26 | 60.5% |
| 祭り・イベント開催 | 19 | 44.2% |
| 子育て世帯支援 | 14 | 32.6% |
| 広報 | 9 | 20.9% |
| 緑化活動 | 8 | 18.6% |
| 趣味・娯楽に関する活動 | 7 | 16.3% |
| 資源回収 | 5 | 11.6% |
| 外国人世帯支援 | 3 | 7.0% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 有効回答数 | 43 | 100.0% |



「防災対策(防災訓練等)」が最も多く 74.4%、次いで「高齢者世帯支援」と「防犯対策(パトロール等)」が 60.5%である。

【クロス集計(×地域)】

| 地域 | 品1 | | 品2 | | 崎1 | | 崎2 | | 井1 | | 井2 | | |
|--------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|--|
| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | |
| 防災対策(防災訓練等) | 6 | 85.7% | 4 | 66.7% | 3 | 60.0% | 4 | 100.0% | 9 | 81.8% | 1 | 50.0% | |
| 高齢者世帯支援 | 5 | 71.4% | 3 | 50.0% | 2 | 40.0% | 3 | 75.0% | 7 | 63.6% | 1 | 50.0% | |
| 防犯対策(パトロール等) | 3 | 42.9% | 4 | 66.7% | 2 | 40.0% | 1 | 25.0% | 10 | 90.9% | 1 | 50.0% | |
| 祭り・イベント開催 | 1 | 14.3% | 3 | 50.0% | 2 | 40.0% | 2 | 50.0% | 7 | 63.6% | | | |
| 子育て世帯支援 | 2 | 28.6% | 1 | 16.7% | | | 1 | 25.0% | 7 | 63.6% | | | |
| 広報 | 3 | 42.9% | 1 | 16.7% | | | | 1 | 25.0% | 3 | 27.3% | | |
| 緑化活動 | 2 | 28.6% | 1 | 16.7% | | | 1 | 25.0% | 2 | 18.2% | | | |
| 趣味・娯楽に関する活動 | 1 | 14.3% | 1 | 16.7% | 1 | 20.0% | 1 | 25.0% | 2 | 18.2% | | | |
| 資源回収 | 1 | 14.3% | | | | | | | 2 | 18.2% | | | |
| 外国人世帯支援 | 1 | 14.3% | | | | | 1 | 25.0% | | | 1 | 50.0% | |
| 有効回答数 | 7 | 100.0% | 6 | 100.0% | 5 | 100.0% | 4 | 100.0% | 11 | 100.0% | 2 | 100.0% | |

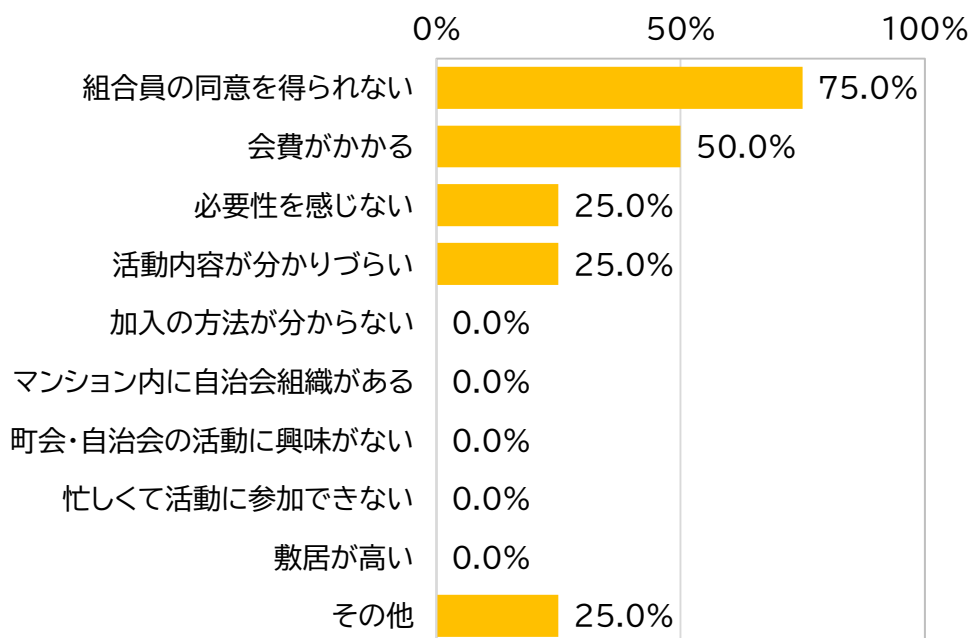
| 地域 | 荏1 | | 荏3 | | 荏4 | | 荏5 | | 八潮 | |
|--------------|-----|--------|-----|----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
| 防災対策(防災訓練等) | 2 | 66.7% | | | | | | | 3 | 100.0% |
| 高齢者世帯支援 | 2 | 66.7% | | | | | | | 3 | 100.0% |
| 防犯対策(パトロール等) | 1 | 33.3% | | | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 2 | 66.7% |
| 祭り・イベント開催 | 1 | 33.3% | | | | | | | 3 | 100.0% |
| 子育て世帯支援 | 1 | 33.3% | | | | | | | 2 | 66.7% |
| 広報 | | | | | | | | | 1 | 33.3% |
| 緑化活動 | | | | | | | | | 2 | 66.7% |
| 趣味・娯楽に関する活動 | | | | | | | | | 1 | 33.3% |
| 資源回収 | 1 | 33.3% | | | | | | | 1 | 33.3% |
| 外国人世帯支援 | | | | | | | | | | |
| 有効回答数 | 3 | 100.0% | 0 | | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 3 | 100.0% |

【クロス集計(×問 14 町会・自治会への加入状況)】

| | マンションの管理組合として加入 | | マンション内の自治会として加入 | | 住民が個別に加入 | | 加入していない | | わからない | | 無回答 | |
|--------------|-----------------|--------|-----------------|--------|----------|--------|---------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
| 防災対策(防災訓練等) | 16 | 66.7% | 4 | 80.0% | 7 | 63.6% | 3 | 75.0% | 1 | 50.0% | 1 | 100.0% |
| 高齢者世帯支援 | 14 | 58.3% | 4 | 80.0% | 5 | 45.5% | 2 | 50.0% | | | 1 | 100.0% |
| 防犯対策(パトロール等) | 13 | 54.2% | 3 | 60.0% | 5 | 45.5% | 2 | 50.0% | 2 | 100.0% | 1 | 100.0% |
| 祭り・イベント開催 | 10 | 41.7% | 2 | 40.0% | 4 | 36.4% | 2 | 50.0% | | | 1 | 100.0% |
| 子育て世帯支援 | 9 | 37.5% | 1 | 20.0% | 3 | 27.3% | 1 | 25.0% | | | | |
| 広報 | 5 | 20.8% | 1 | 20.0% | 1 | 9.1% | 2 | 50.0% | | | | |
| 緑化活動 | 5 | 20.8% | 3 | 60.0% | | | | | | | | |
| 趣味・娯楽に関する活動 | 2 | 8.3% | 1 | 20.0% | 1 | 9.1% | 2 | 50.0% | | | 1 | 100.0% |
| 資源回収 | 2 | 8.3% | 1 | 20.0% | | | 2 | 50.0% | | | | |
| 外国人世帯支援 | 2 | 8.3% | | | 1 | 9.1% | | | | | | |
| 有効回答数 | 24 | 100.0% | 5 | 100.0% | 11 | 100.0% | 4 | 100.0% | 2 | 100.0% | 1 | 100.0% |

問19. 町会・自治会に加入していない理由(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------|-----|--------|
| 組合員の同意を得られない | 3 | 75.0% |
| 会費がかかる | 2 | 50.0% |
| 必要性を感じない | 1 | 25.0% |
| 活動内容が分かりづらい | 1 | 25.0% |
| 加入の方法が分からない | 0 | 0.0% |
| マンション内に自治会組織がある | 0 | 0.0% |
| 町会・自治会の活動に興味がない | 0 | 0.0% |
| 忙しくて活動に参加できない | 0 | 0.0% |
| 敷居が高い | 0 | 0.0% |
| その他 | 1 | 25.0% |
| 有効回答数 | 4 | 100.0% |



「組合員の同意を得られない」が最も多く 75.0%、次いで「会費がかかる」が 50.0% である。

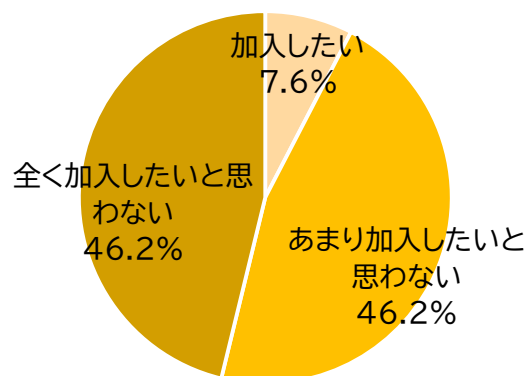
一方、「加入の方法が分からない」、「マンション内に自治会組織がある」、「町会・自治会の活動に興味がない」、「忙しくて活動に参加できない」、「敷居が高い」の回答は無い。

「その他」の内容(1件)

- 独立した地域(品川第1)だから

問20. マンション全体での町会・自治会加入の意思

| | 回答数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 加入したい | 1 | 7.6% |
| あまり加入したいと思わない | 6 | 46.2% |
| 全く加入したいと思わない | 6 | 46.2% |
| 有効回答数 | 13 | 100.0% |



「加入したい」は 7.6%である。

一方、「あまり加入したいと思わない」と「全く加入したいと思わない」を合わせると、「加入したいと思わない」は 92.4%である。

問21. 町会・自治会に求める支援・協力(自由記述)

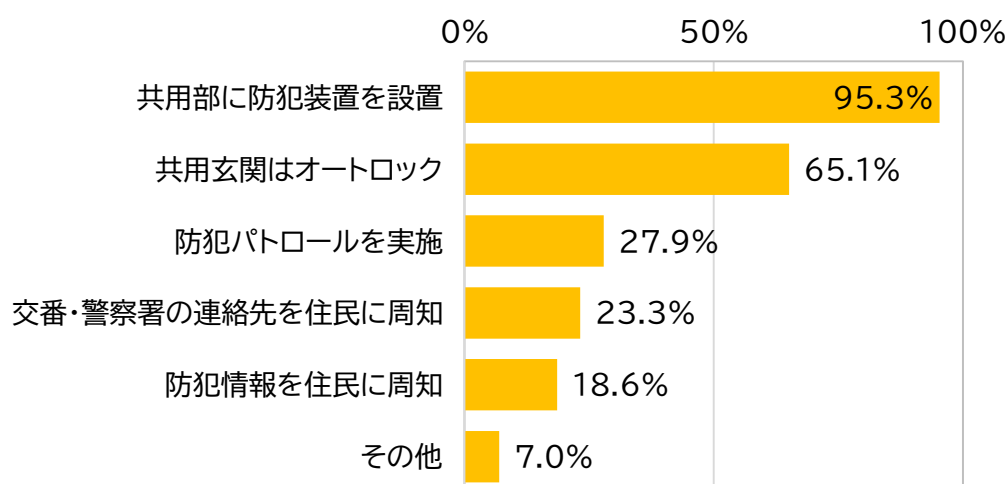
(7件)

| |
|---|
| 防災訓練の再開。 |
| 情報共有の推進。 |
| 一部の方々のみに限られるイベントや祭りが見受けられ、全体に資するものであるべき。 |
| 神社のお祭りや、花火大会、餅つき大会、緑化活動等マンション内のファミリー世帯が楽しめるイベントの時は目立つように広報していただくと、町会・自治会の皆様の存在をもっと身近に感じる機会もあるのではないかと。 |
| 管理組合と自治会の関係が途絶えていた時期があると聞いているが、自治会からの情報提供が再開され何をしているかが分かってきたことで組合員の任意加入などの増加しているかもしれない。 マンションとして強制することはしないが、ゆるやかな関係性が築ければよい。 |
| 自治会組織が充実しているので、管理組合活動と連携できている。 |
| 高齢者が多い中、自治会は現状も活動の維持がむずかしい。 |

防犯・防災対策の取組について

問22. マンションの防犯対策(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|------------------|-----|--------|
| 共用部に防犯装置を設置 | 41 | 95.3% |
| 共用玄関はオートロック | 28 | 65.1% |
| 防犯パトロールを実施 | 12 | 27.9% |
| 交番・警察署の連絡先を住民に周知 | 10 | 23.3% |
| 防犯情報を住民に周知 | 8 | 18.6% |
| その他 | 3 | 7.0% |
| 有効回答数 | 43 | 100.0% |



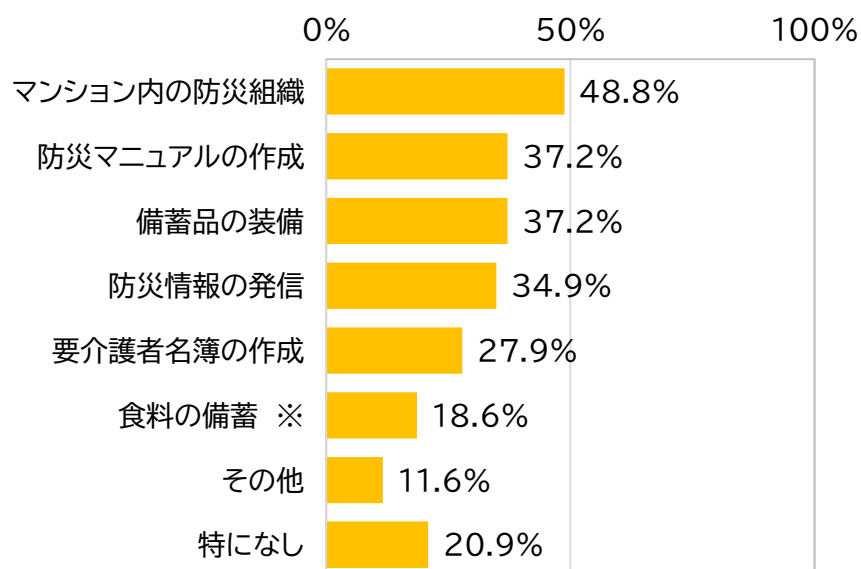
「共用部に防犯装置を設置」が最も多く 95.3%、次いで「共用玄関はオートロック」が 65.1%、「防犯パトロールを実施」が 27.9%である。

「その他」の内容(3件)

- 管理人が住込み
- 警備会社契約
- 24 時間管理センター常駐居住者対応

問23. マンションの防災対策(複数回答)

| | 回答数 | 割合 |
|-------------|-----|--------|
| マンション内の防災組織 | 21 | 48.8% |
| 防災マニュアルの作成 | 16 | 37.2% |
| 備蓄品の装備 | 16 | 37.2% |
| 防災情報の発信 | 15 | 34.9% |
| 要介護者名簿の作成 | 12 | 27.9% |
| 食料の備蓄 ※ | 8 | 18.6% |
| その他 | 5 | 11.6% |
| 特になし | 9 | 20.9% |
| 有効回答数 | 43 | 100.0% |



「マンション内の防災組織」が最も多く 48.8%、次いで「防災マニュアルの作成」と「備蓄品の装備」が 37.2%である。

「食料の備蓄」をしている場合(※)の備蓄量は、「2日分」(2件)、「2.5日分」、「1週間分」の回答がある。

一方、「特になし」は 20.9%である。

「その他」の内容(5件)

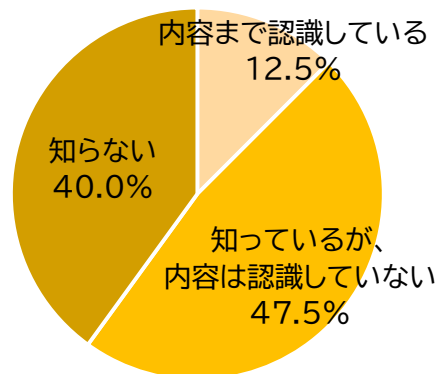
- 防災訓練、避難訓練の実施(3件)
- 現在、防災委員会設置に向けて準備中
- 自治会に助成して連携

区の施策について

問24.「品川区町会および自治会の活動活性化の推進に関する条例」をご存知ですか

| | 回答数 | 割合 |
|-------------------|-----|--------|
| 内容まで認識している | 5 | 12.5% |
| 知っているが、内容は認識していない | 19 | 47.5% |
| 知らない | 16 | 40.0% |
| 有効回答数 | 40 | 100.0% |

「知っているが、内容は認識していない」が最も多く47.5%である。



問25. 行政に求める支援・協力(自由記述)

町会・自治会

- 町会・自治会加入のメリットが見出せず、加入のハードルは高い。マンション内で賛否を問えば、反対が多いと思われ二分される。
- 町会費・自治会費の徴収は難問と感じている。

まちづくり

- 地域住民の連帯を強くするイベント(例:各地域の特色を生かした“〇〇品川まつり”)はどうか。町会・自治会の活性化ではなく住民連帯がテーマ。
- 人口が減少していく未来にゴーストビルにならないよう、高さに条例を作って欲しい。北品川運河沿い開発計画を聞き、人が住む事を重点に考えない池袋西口地区のような公園にする計画をお願いしたい。

情報

- 地域活動のデジタル化を推進してほしい。活性化させたいのであればグループウェアや Zoom の活用など、スマホやパソコンで出来ることをどんどん進めてほしい。このままでは活動の担い手が減るだろうと思う。
- 「個人情報」に関する縛りがあまりにも厳格で、居住者と管理人・理事との関係がギクシャクする事がある。マンション内での情報共有の縛りをもっと緩くしてほしい。

新型コロナウイルス

- コロナワクチン接種会場や選挙投票所の設営。
- コロナ禍における、自治会活動の基本方針を指示してほしい。(集会の制限有無やイベント活動方針・制限など)

その他

- 住宅課のマンション運営悩み相談(無料)を活用させていただいて助けられている。
- 「住み続けたいまちづくり」推進のお陰で良い環境が維持されている。継続よろしくお願い致します。
- 行政とのかかわりはないですが、今後のテーマとして検討したい。
- UR と品川区に、修繕積立金の支払いをお願いしたい。長期修繕計画作成に必要以上の時間がかかる。

3. アンケート調査結果まとめ

(1) マンション内の課題

- マンション内で特に重要な地域課題は「一人暮らし高齢者」が最も多く、次いで「災害時の要援護者支援」、「安全対策・防犯」、「防災」であった。(問9)
- 町会・自治会に期待することに対しても地域課題同様に、「高齢者世帯支援」「防犯対策」「防災対策」が過半数以上を占める結果となった。(問18)
- 組織運営に関する課題は、「役員の高齢化・なり手不足」が最も多く、次いで「活動従事者の固定化」、「個人情報配慮による交流不足」であった。(問10)

(2) マンション内の情報伝達手段

- 居住者又は管理組合員に対する情報伝達の手法として、「掲示板」や「各戸配布」が最も多く9割以上を占めていた。また、「WEB・メール」が 33.3%、「回覧板」が 23.8%であった。(問 11)

(3) マンション内のコミュニティ活動／地域交流

- マンション内のコミュニティ活動について、「活発にすべきだと思う」が 71.4%、「あまり思わない」が 28.6%、「全く思わない」は 0%であった。(問 12)
- 地域交流のためにおこなっていることは、「周辺町会・自治会との交流」が 80.0%と最も多く、次いで「他のマンション管理組合との交流」20.0%、「学校や商店街等との交流」が 6.7%であった。(問 13)
- 町会・自治会に加入している場合の参加している町会・自治会の活動内容は、「祭り・イベント」が55.6%と最も多く、次いで「防災訓練などの防災活動」が50.0%、「町会・自治会の会合」が 47.2%、「清掃美化活動」が 30.6%であった。一方で、「外国人世帯支援」は0%であった。(問 17)

(4) 町会・自治会への加入状況

- 「マンション管理組合として加入」が 52.2%と最も多く、次いで「住民が個別に加入」が 23.9%、「マンション内の自治会として加入」が 10.9%、「加入していない」が 8.7%、「わからない」が 4.3%であった。(問 14)
- 町会・自治会に加入している場合の加入理由について、「設立当初から加入」が 68.4%と最も多く、次いで「町会・自治会からの声掛け」が 23.7%であった。町会・自治会から声掛けがあった場合、その方法は主に「訪問」「案内パンフレットの送付」「イベント等での勧誘」であった。(問 15)(問 16)
- 一方、加入していない理由については、「組合員の同意を得られない」が 75.0%と最も多く、次いで「会費がかかる」が 50.0%であった。その他に、「必要性を感じない」「活動内容が分かりづらい」などの回答も若干あった。(問 19)

(5) 区の施策について

- 「品川区町会および自治会の活動活性化の推進に関する条例」の認知度について、「内容まで認識している」が 12.5%、「知っているが、内容は認識していない」が

47.5%、「知らない」が40.0%であった。(問24)

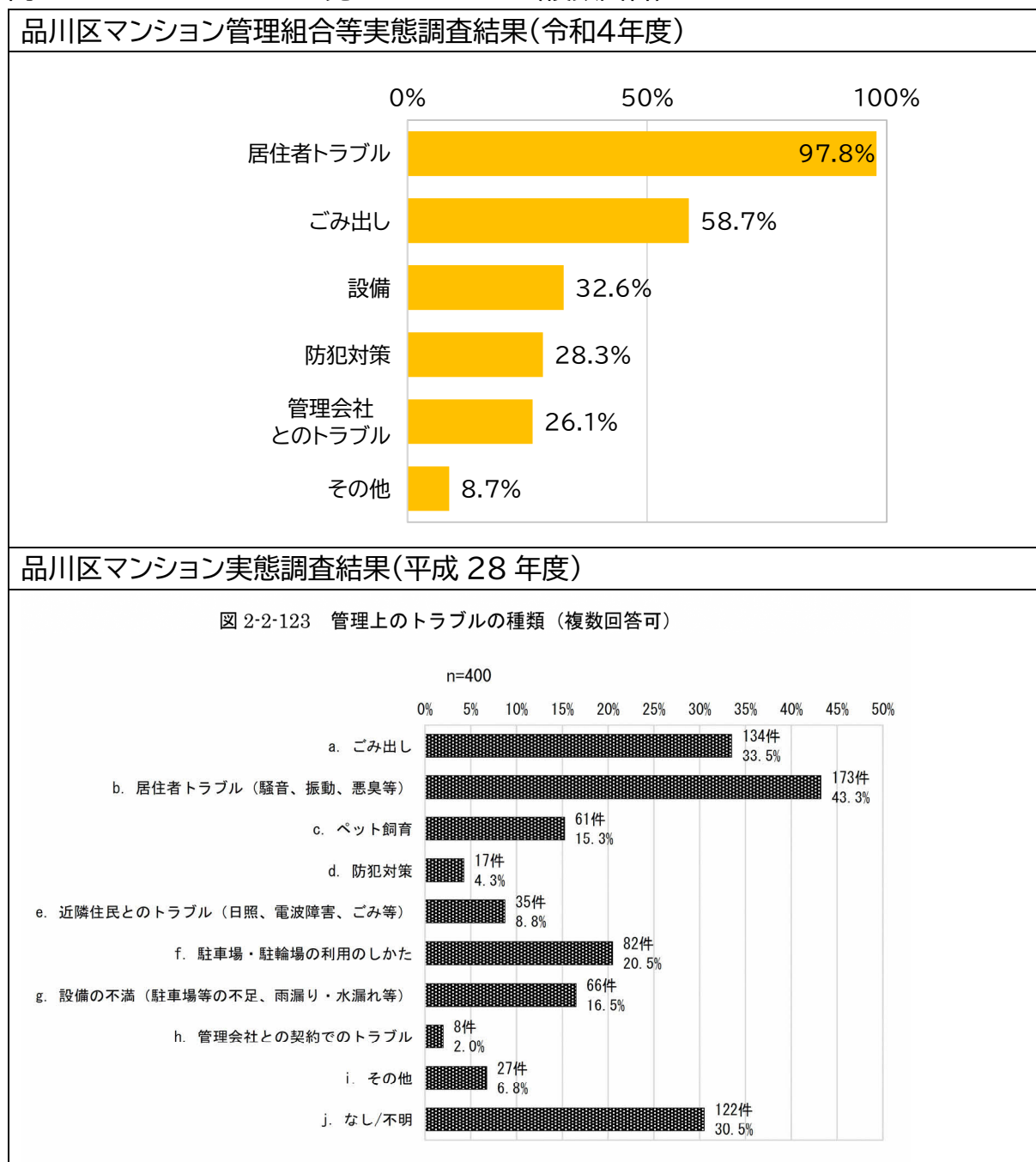
- 行政に求める支援・協力として、「町会・自治会加入のメリットが見出せず、加入のハードルが高い」や「地域活動のデジタル化を推進してほしい」との意見があがった(問25)。

4. 類似調査との比較

本調査結果を踏まえ、過去に実施された「品川区マンション実態調査(平成 28 年度)」や、「新宿区タワーマンション実態調査(令和元年度)」などの調査結果において、地域コミュニティに関わる設問を中心に特異点等を比較した。

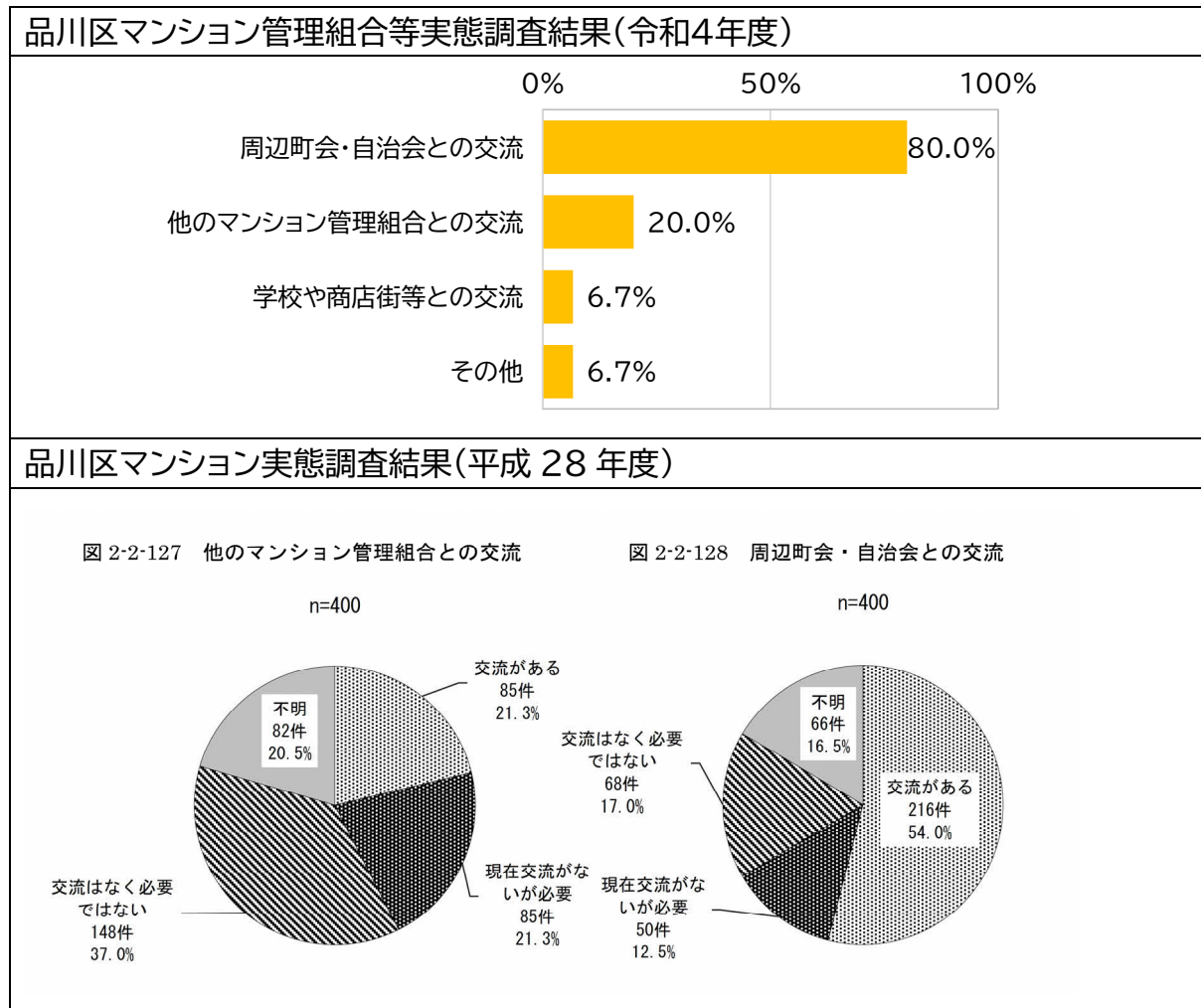
(1) 品川区マンション実態調査(平成 28 年度)との比較

問5. これまでマンションで発生したトラブル(複数回答)



本調査結果(令和4年度)では「居住者トラブル」が最も多く、次いで「ごみ出し」となっており、平成 28 年度からマンション内のトラブルに関する課題は変わっていない。

問 13.地域交流のためのおこなっていること(複数回答)

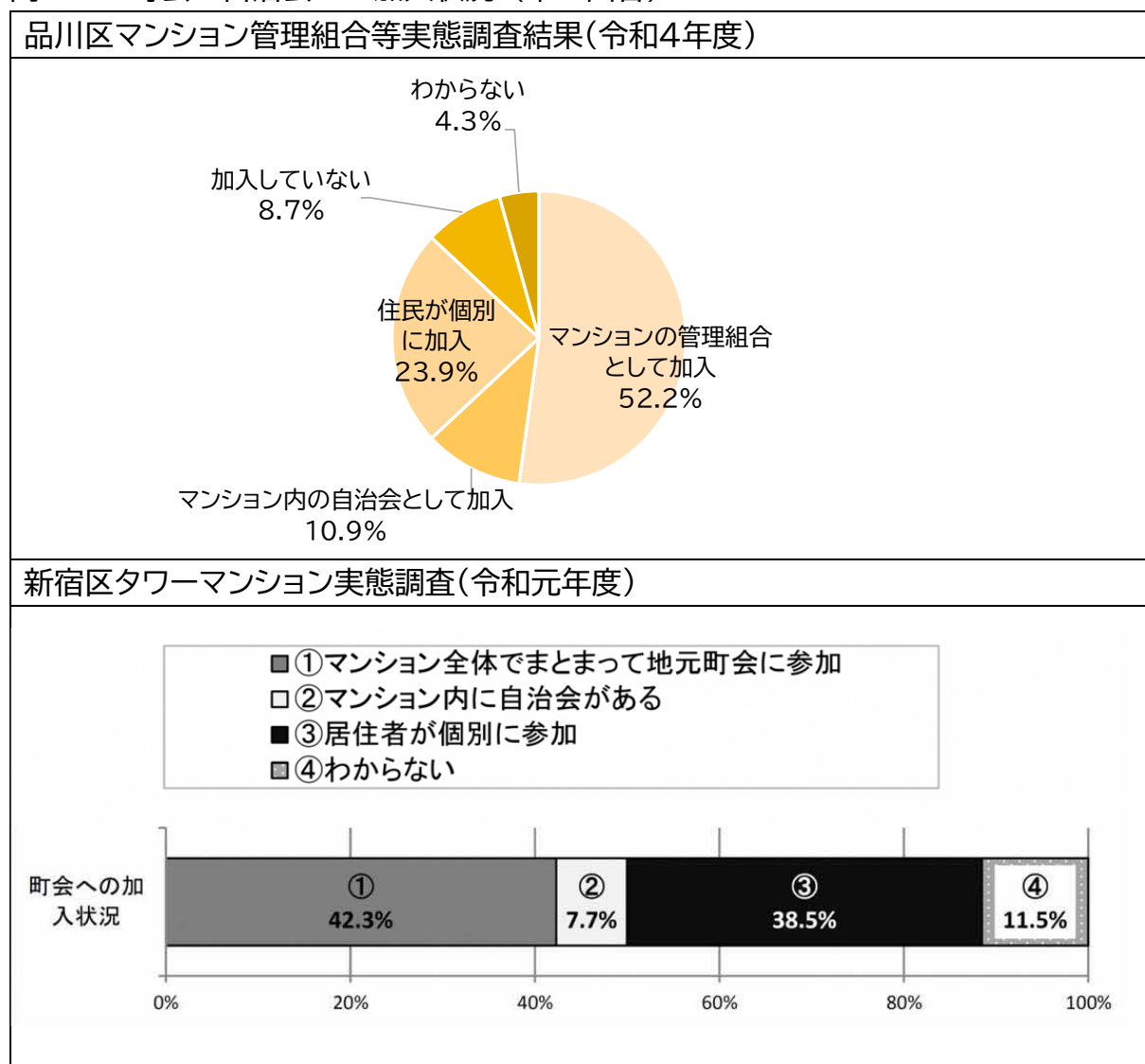


本調査結果(令和4年度)では、約8割の回答者が「周辺町会・自治会との交流がある」と回答したが、平成28年度の同様調査においては約5割であったため、令和4年度は回答者数が少ないものの、平成28年度よりも割合が高くなっている。

同様に、「他のマンション管理組合との交流がある」と回答した割合は、いずれも2割程度であることから傾向は変わっていない。

(2) 新宿区タワーマンション実態調査(令和元年度) との比較

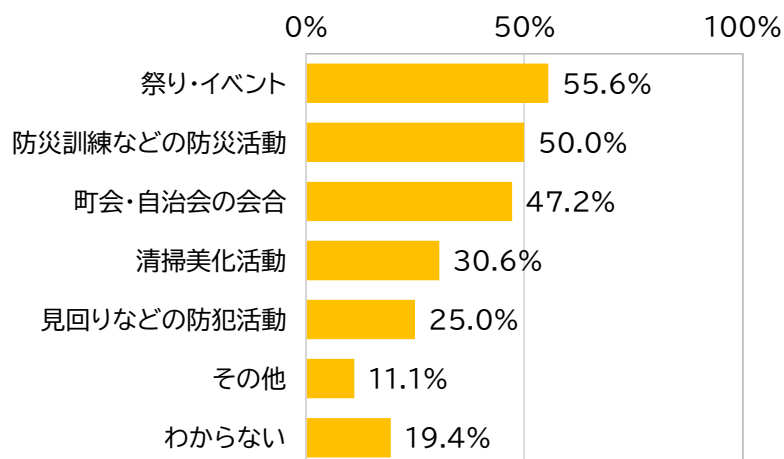
問14. 町会・自治会への加入状況(単一回答)



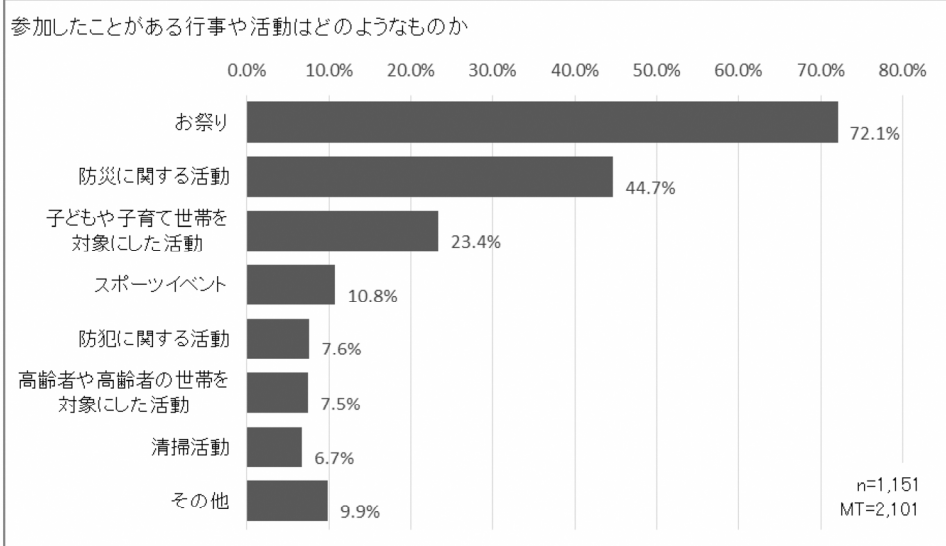
町会・自治会への加入状況について、新宿区が令和元年度に実施した「新宿区タワーマンション実態調査」の結果と、本調査結果を比較してみた。(共通する項目のみで比較)共通してマンション全体(管理組合や自治会として)で加入しているという回答が多い一方で、住民が個別に加入している割合も一定数ある。

問17. (町会・自治会に加入している場合) 活動内容 (複数回答)

品川区マンション管理組合等実態調査結果(令和4年度)



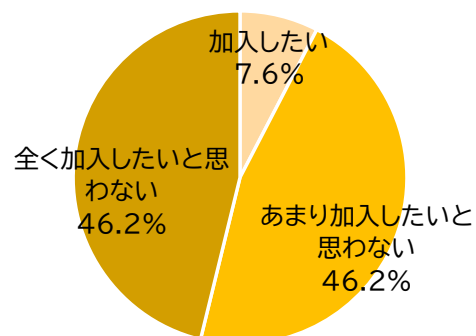
新宿区タワーマンション実態調査 (令和元年度)



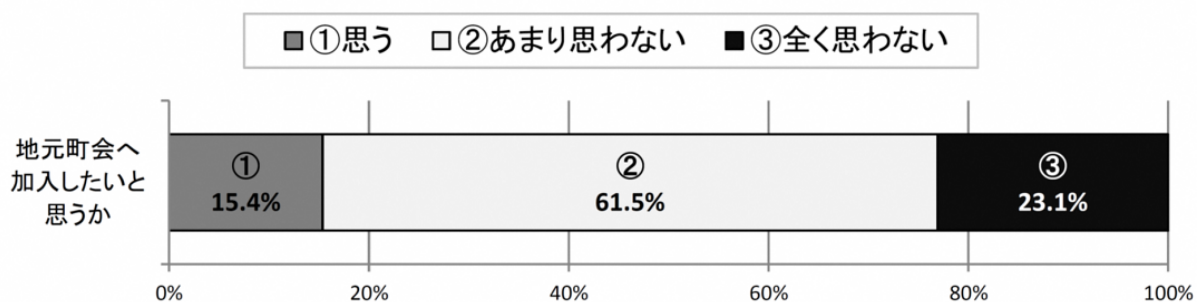
本調査結果(令和4年度)では「祭り・イベント」が最も多く、次いで「防災訓練などの防災活動」となっており、新宿区の調査結果と似た傾向にある。

問20. マンション全体での町会・自治会加入の意思

品川区マンション管理組合等実態調査結果(令和4年度)



新宿区タワーマンション実態調査 (令和元年度)



本調査結果(令和4年度)では「あまり加入したいと思わない」「全く加入したいと思わない」を合わせると約9割を占める。新宿区の調査結果も約8割を占める結果になっている。

Ⅲ. 今後の町会・自治会への加入促進支援施策

区内のマンション内の地域課題や組織運営の課題、町会・自治会など地域コミュニティの活動実態などを把握・整理することができたので、今回の調査結果および令和3年度町会・自治会活動活性化促進調査の結果を踏まえ、今後の町会・自治会への加入促進支援施策について、以下のとおり提案する。

(1) 条例の認知度向上

品川区が町会・自治会を協働の最大のパートナーであると宣言している「品川区町会および自治会の活動活性化の推進に関する条例」について、約9割の管理組合等が条例の存在や内容を認識していないことから、マンション管理組合等に対して周知を強化するだけでなく、条例の趣旨をより分かりやすく、簡単に理解してもらえるような広報物等を工夫する必要がある。

【具体的な取組例】

- 条例リーフレットの改訂
- 条例リーフレットの配布・活用方法の見直し

(2) 町会とマンションの関係構築推進

本アンケート調査結果によると、町会・自治会への加入状況は「マンションの管理組合として加入」が 52.2%となっていた。「自治会として町会・自治会に加入」という回答も 10.9%であり、約6割がマンションとして何らかの形で町会・自治会へ加入していることがわかった。一方で、「住民が個別に加入」が 23.9%、「加入していない」が 8.7%、「わからない」が 4.3%であった。また、加入していない理由については、「組合員の同意を得られない」が 75.0%と最も多く、その他として「必要性を感じない」「活動内容が分かりづらい」などの回答もあった。

これらの結果より、マンション管理組合等やマンション居住者に対して、組合での加入だけでなく、個人による町会への加入促進に対する支援策をさらに検討し、「個人でも町会・自治会へ加入することが可能」であることが分かるようなチラシ等を作成するなど、引き続き周知を行う必要がある。加えて、マンション内の情報伝達については、「掲示板」や「各戸配布」の手法が6割以上を占めているが、区としても情報伝達を効果的かつ効率的に行うためのデジタル化促進に向けて町会・自治会を一層支援する必要がある。

【具体的な取組例】

- マンション居住者向け加入促進チラシの作成
- 町会・自治会活動のデジタル化促進の支援

(3) 地域交流およびコミュニティ活動の活性化

地域交流については、「周辺の町会・自治会等との交流」は8割、「他のマンション管理組合との交流」は2割であった。町会・自治会に加入している場合の主な活動内容は、「祭り・イベント」が 55.6%、「防災訓練などの防災活動」が 50.0%であった。「住民同士の交流やコミュニケーションが希薄になっている」ことを課題に感じているという回答が多かった

一方で、マンション内のコミュニティ活動について、「活発にすべきだと思う」が 71.4%であった。町会・自治会に期待することに対しては、「防災対策」「高齢者世帯支援」「防犯対策」が過半数以上であった。

現在、区では既存の施策(町会・自治会活動課題解決支援)において、町会・自治会向けに地域の課題解決に取り組むための伴走型支援プログラムや、町会・自治会の課題解決や連携による活動活性化のためのテーマ別の交流会を実施している。

本調査結果により、町会・自治会が実施するイベントにマンション居住者の参加率を向上させるための仕掛けづくりが重要と考えられるので、伴走型支援の中でテーマ設定の支援を行い、「防災×ゲーム」「福祉×スポーツ」など、テーマに付加価値をつけるなどの工夫を要する。加えて、同支援の中でコンサルタントがマンションへの働きかけの支援を行うなど、町会とマンションの話し合いの場の設定が必要である。また、既存のテーマ別交流会の実施にあたっては、専門講師を招くなど町会・自治会の横のつながりを深めつつ、知見を高めてもらう工夫を行うことが望ましい。

さらに、町会・自治会に期待することにおいては「防災対策」「高齢者世帯支援」「防犯対策」「祭り・イベントの開催」等さまざまな活動が挙げられている。マンション管理組合としても地域コミュニティの重要性を認識し、町会・自治会には防災や防犯、高齢者支援を期待していることから、町会・自治会活動を活性化させるとともに、期待される活動を実現できるよう働きかけることでマンション居住者と町会・自治会の交流を図ることが重要である。

なお、町会・自治会活動活性化促進調査の結果では補助金メニューが細分化され、申請方法や内容が複雑でがわかりづらいという声もあったため、補助制度の活用を促すために補助金制度の見直し・整理を引き続き行っていく必要がある。

【具体的な取組例】

- マンション居住者の参加率が向上するような町会・自治会へのイベント支援
- マンションと町会の意見交換の場の設定
- 町会・自治会のテーマ別交流会の実施・工夫
- マンションと町会の防災訓練の共同実施
- マンション居住者である高齢者の見守りへの町会・自治会の支援
- 補助制度の見直し・整理
- 町会・自治会運営事務サポートの充実

IV. まとめ

| | R4 調査結果 | 加入促進支援策 | 具体例 |
|-------------------------|---|--|--|
| (1) 条例の認知度向上 | 「品川区町会および自治会の活動活性化の推進に関する条例」について、約9割が条例の存在や内容を認識していなかった。 (問24) | 条例の趣旨をより分かりやすく、簡単に理解してもらえるような広報物等を工夫する必要がある。 | ・条例リーフレットの改訂 ・条例リーフレットの配布・活用方法の見直し |
| (2) 町会とマンションの関係構築推進 | 町会・自治会への加入状況は「マンション管理組合として加入」が52.2%、「住民が個別に加入」が23.9%という結果だった。 (問14) マンション全体で加入していない理由については、「組合員の同意が得られない」が75.0%と最も多かった。 (問19) | マンション居住者が個別で町会へ加入することが可能であることが分かるよう引き続き周知を行う必要がある。また、マンションの町会加入率を向上させるために情報伝達のデジタル化が一助となることから、区としても町会・自治会のデジタル化を一層支援する必要がある。 | ・マンション居住者向け加入促進チラシの作成 ・町会・自治会活動のデジタル化促進の支援 |
| (3) 地域交流およびコミュニティ活動の活性化 | (1) マンション内の「住民同士の交流やコミュニケーションが希薄になっている」という回答が多かった一方で、コミュニティ活動について、「活発にすべきだと思う」が71.4%であった。 (問9、問12) (2) 町会・自治会に期待することについて「防災対策」「高齢者世帯支援」「祭り・イベントの開催」などが挙げられている。 (問18) (3) 「令和3年度町会・自治会活動活性化促進調査」のヒアリング調査では補助金メニューが細分化され、申請方法や内容が複雑でわかりづらいという声があった。 | (1) 伴走型支援の中で町会・自治会が実施するイベントのテーマの付加価値の創出を行う。 コンサルタントがマンションへの働きかけの支援を行うなど町会とマンションの話し合いの場の設定を行う。 専門講師を招くなど町会・自治会テーマ別交流会の開催方法を工夫する。 (2) イベント等の開催を促すため補助制度の見直し・整理や町会・自治会運営事務サポートを活用する。 | ・マンション居住者の参加率が向上するような町会・自治会へのイベント支援 ・マンションと町会の意見交換の場の設定 ・町会・自治会のテーマ別交流会の実施・工夫 ・マンションと町会の防災訓練の共同実施 ・マンション居住者である高齢者の見守りへの町会・自治会の支援 ・補助制度の見直し・整理 ・町会・自治会運営事務サポートの充実 |

「マンション管理組合等実態調査」報告書

令和5年1月発行

発行：品川区地域振興部地域活動課

東京都品川区広町2-1-36
TEL 03-5742-6648（直通）
FAX 03-5742-6877

調査委託先：株式会社ダイナックス都市環境研究所

東京都港区西新橋3-15-12
TEL 03-5402-5355（代表）
FAX 03-5402-5350